

创新发展理念视角下的高等教育改革思路分析

刘晓艳^{1,2}

¹ 维萨亚斯大学 (菲律宾 宿务 6000)

² 河北化工医药职业技术学院 (河北 石家庄 050000)

【摘要】：我国教育部门的办学质量随规模的不断扩大也在显著提升，然而在素质教育背景之下，高等教育改革发展之路依旧任重道远。所以高等院校在此形势之下，要寻找教育崭新突破，打开格局和思想，优化教育理念和方针。本课题基于创新发展理念视角，寻求高等教育的改革途径，仅供借鉴。

【关键词】：创新发展理念；高等教育；改革思路

An analysis of higher education reform from the perspective of innovative development concept

Liu Xiaoyan^{1,2}

¹School of Education, University of Visayas (Cebu 6000, Philippines)

²Hebei Chemical and Pharmaceutical Vocational and Technical College (Shijiazhuang 050000, Hebei)

Abstract: The educational quality of schools in our country with the continuous expansion of the scale is also significantly improving, however, under the background of quality education, the reform and development of higher education is still a long way off. Therefore, in this situation, colleges and universities should look for a new breakthrough in education, open the pattern and ideas, optimize the education concept and policy. Based on the perspective of innovative development concept, this topic seeks the reform way of higher education for reference only.

Key words: innovative development concept; Higher education; Ideas of reform

引言

党的十九大报告中指出：要加快一流学科和大学的建设速度。一流大学不论是师资力量，还是研究成果，或是治学和教育模式，都享有盛誉，具有一定的影响力。本质上，高等教育的改革属于一项非常复杂的工程，在思想、模式以及制度上都需要融入创新性因素，从而推进高等教育的不断发展。

一、高等教育改革存在的问题分析

(一) 培养制度导向问题

大学教育的根本任务是对人才的培养，我国高等院校在分类和定位办学上存在“同质化”问题，高校缺少应用型全能人才，同时，高校在招生和培育机制上也存在一定的不足。2003年自主招生制度开始试点并推行^[1]，某种程度上让大学拥有了更多的招生自主权。结合相关资料显示：很多大学自主招收进来的学生在校期间表现的更为优秀。高校在选拔学生，培育人才，在保障自主招生权的基础上也应该保障人才选拔的公平性。随着高等教育的不断发展，学校规模、质量存在的问题越来越明显，一直以来，高等院校都存在着“重视研究生教育、忽略本科生教育”，“重视科研、忽略教学”的问题，今后要有所改善。

同时，高等教育在招生标准上，设定的还不够完善。比如，在招生上，我国高等教育设定的刚性标准即高考分数，这类标准比较单一，没有结合不同的高校特征、发展需求来分区选拔，

高校过于关注分数，忽略了学生个性、兴趣、创造性思维的选拔，招生标准不够多样，也让招生缺失了针对性。高校、学生、政府都属于招生的主体，我国高等教育在之后可以科学的界定这些招生主体，并梳理彼此的职责和义务，在提高高校招生质量的同时，推进高等教育的创新改革。

(二) 教师考核制度问题

教学和科研是高校的双重职能，对于教师来说，如何协调好二者之间的关系，在完成自己本职任务的同时提升科研能力和教育质量也是教师应当关注的问题。据调查，当前高等教育还存在教师考核制度不完善的问题，虽然在考核评估制度上，设定了较多工作内容，有关价值层面的指标也很多，但是在实际的评价上方法比较单一，不具备可操作性，这种单一化的评估方式不利于教师综合素质的提升，同时也会影响教师的工作热情。此外，这种单一的评估指标会对教师的个体差异作出忽略。很多高校的教师，出于完成行政任务的目的，会进行一系列科研活动，这类群体会更加关注个人的利益。所以高校应该实施有效的对策，将教师的科研兴趣激发出来，基于制度角度去作出改革。在评估考核中，要将关注重心放在科学研究评估、学术论文评估、报告咨询、社会服务等层面，在评估体系中添加上述研究成果，不但要保障科研成果的数量，也要保证科研成果的质量。同时，要对结果发布方式作出创新性评估，为针对性的做好后续引导工作，可以采取单项、省市、以及聚类排

名的方式。

二、创新发展理念下高等教育改革应坚持的原则

(一) 协调发展原则

所谓协调发展特指高等教育在改革过程中要懂得协调各个系统要素之间的关系,做到要素之间彼此配合,实现内部和外部的协调匹配,结合协调发展原则,高校在创新发展过程中,第一,要对路径系统中理念、结构、制度等要素作出梳理,关注彼此之间的协调和提升^[2]。第二,高校实施的对策要能互相补充,除此之外,高等教育在改革过程中,也要关注教育改革和文化、经济、政治等因素之间的关联。

(二) 可持续发展原则

把握“度”和“分寸”是可持续发展原则的关键,在创新发展理念下,高等教育改革要坚持此种原则。可持续发展原则对高等教育有如下的要求:不但要顺应当前发展的需求,也要对未来发展需求予以满足。所以在创新发展之路上,高等教育要实现资源利用的最大化,对资源作出最优化配置,来杜绝资源和成本的浪费。此外,结合可持续发展原则,要求高等教育切勿只关注短期利益,要具备长远眼光,结合现实情况考虑社会经济,在满足社会发展需求的同时,能为社会贡献出自己的一份力量,杜绝“急功近利”。

(三) 适度超前发展原则

在遵循现实情况下对未来作出合理科学的预测判断是超前发展原则的本质。在高等教育中渗透这种原则,也能为高等教育的创新性发展奠定坚实的基础。适度超前也证明:高等教育的超前要与其他事业的运作相匹配,同时,也要在经济稳定发展的基础上,实现超前的发展。此外,要顺应当前的社会大环境,结合经济发展的不同时期,结合现实教育情况,去了解教育的内涵和本质。高等教育发展模式结合适度超前的原则,要在调查市场经济环境,并做出准确预测基础上,加大创新力度,让高等教育具备未雨绸缪的实力,从而提前布局,创新发展,在提高教育质量的同时带动经济的发展。

(四) 推动区域经济发展原则

社会和经济结构随着知识经济的发展,近些年发生了较大的变动和重组,也让高等教育的社会地位功能发生了改变。从最初的学术“象牙塔”到现今的与社会关系密切,从最初的封闭边缘化到如今的社会生活中心,高等教育都发挥了它独到的魅力,其不但在知识传播,知识生产等方面有所贡献,在为社会、国家提供咨询服务上,也有着不可取代的地位,如今,它已成为了科学技术的“助推器”。经实践证明:几百年来,高等教育具备的功能随着经济的不断发展也在随之演练,不但是社会发展的必需结果,也是高等教育的重要使命,所以,我国

高等教育在创新理念之下,要坚持推动区域经济发展原则,加强人才培养力度,将科学技术成果予以转化,来带动社会经济的进步。

三、创新发展理念视角下高等教育改革思路探究

(一) 构筑创新的理念

习总书记曾指出“要在新时代下寻求自主和原始创新,攀上世界科技高峰”,高校有必要创新发展理念,具体对策如下所示:

第一,高校要营造“想创新、会创新”的外部氛围,将学生的创新潜力激发出来。个体层面的创新直接关系社会层面的创新,所以,在高校内部营造创新的氛围至关重要,在形成创新的运作机制之后,才可以针对性的提高研究水平,提高原始创新实力。

第二,某种程度上,创新会存在一些风险,由此引发了创新的成本,建议高校要积极的鼓励创新,坚持包容和允许创新失败的原则,这也属于高校革新思想的一大途径。实质上,高等教育的创新和其他的创新有一定的差别,在教育体系中,创新失败并不可怕,究其原因,教育体系下的创新失败,不但可以为后续的创新奠定基础,同时,还能在创新过程中找到问题所在,并予以解决^[3],所以,对比其他创新来说,高等教育的创新虽说有试错成本和风险,但是积极大胆的创新对高等教育的发展来说,利大于弊。

第三,要梳理好“学者”和“学家”的区别。对于学生来说,学习知识的阵地是学校,学校也是传输创造知识的地方。一直以来,我国高校的研发和创新成果对于一流大学来说,尚有一定的差距,某种程度上和对“学者”,“学家”认知不清晰有关。在常规的思维认知上,学者包含教师和学生,而一些社会名流大家则被规列在学家的范畴内,这种思维认知是不全面的。学家应特指在某一领域有主要创新突破的学者,高校的师生应正确认知二者之间的区别,在关注自身创新能力的同时,不断学习,不断传承知识,来达到高校的最佳状态。

(二) 营造良好的制度创新环境

高等教育发展程度会受到制度的开发性、包容性的影响,想要实现创新发展,要在制度层面作出创新。《关于深化教育体制机制改革的意见》^[4]中特别强调:“高等教育要深化体制改革,突破制度障碍”。制度不但可对实践范围和方向进行限定,还可以为高校提供正向的激励。国家为实现制度创新,可以在顶层设计上加强关注,基于战略高度实现高校的制度创新,实施有利对策将高校制度创新的积极性激发出来。此外,高校除了构筑创新意识后,也要在参照创新理念基础下,将关注目光集中在高等教育的形势发展、存在问题上。

（三）把握学术前沿，关注理论创新

对于高校来说，在理论研究上应该凭借大量的原创性成果引领世界，所以，高等教育如今应重点关注理论创新。作为国家创新体系中不可或缺的力量，高等院校在理论创新过程中要善于分析问题，站在理性的角度研究成因，并解决问题，同时，高校也要在创新发展的视角，去揭示和预见教育本质和现象，在此过程中，也属于现实经验的理性升华。所以，构筑创造性思维至关重要，对于高校来说，一方面要去传承几千年来人类社会知识，另一方面，还要随着社会经济的发展，不断的探索崭新的知识和挑战。人类随着社会经济的不断发展，面临诸多难题和挑战，在不断发展过程中，一些滞后性的理论知识无法为生产生活提供参照，学术体系存在重复的理论知识，很多学术内容还存在非常严重的同质化现象。因此，高校要在明确自身职责和义务基础之上，继承传统知识，完善创新学术观点，实现学科、科研以及学术观点的创新，把握学术前沿，尽最大可能的拓宽视野，提升理论和实践的创新能力，为高校、社会面对困境、应对挑战提供理论方向。

（四）实施国民素质教育

推进社会经济不断发展的动力包含国民素质，其也是人力资源大国过渡到人力资源强国的源泉，我国自改革开放过后，国民 GDP 持续上涨，据数据显示：由最初的 3600 亿元上涨到 102 万亿^[5]，从这些直观的数据不难看出：我国经济发展已经有了质的飞跃，然而，在社会经济与时俱进的同时，国民素质却停滞不前，社会经济和国民素质反差较大，如缺失诚信、缺失礼仪礼貌、行为不得体、价值观人生观混乱都属于国民素质低下的体现，高校、社会乃至国家的创新发展都需要群众的支持，国民素质的参差不齐势必会影响国家的平稳发展。所以高校可以实施素质提升教育，特别要注意，国民素质教育的渗透，绝非一日之功，要循序渐进的实施和发展。

发达国家在提升国民素质上，有很多值得我国去借鉴的部分，如德国非常重视教育发展，德国教育体系非常完善，可以说，德国教育为经济的平稳发展奠定了坚实的基础，也为国民素质的发展提供了源动力。在发展教育上，德国关注理念的革新和教育模式的有机融合，主张国民素质的提升并非只为个人，而是为了对国家作出贡献。日本高校教育也非常成熟，对我国教育也有着借鉴意义。日本提倡高校道德教育，在历史的长河中经历了几代的更新发展，由最初的明治维新到现今的道德素养，高校的道德观、价值观都在随之变化，日本自第三次教育改革后，开始更加重视学生的素质教育，特别是新一代年轻群体，道德观淡薄，不愿努力奋斗，贪图享乐，对此，日本教育

机构制定了一些政策和改革对策，即制定了高校、家庭、社会三位一体的教育模式，并在学生生活学习的各个方面加以渗透，培育社会真正需要的复合型人才。

我国在了解他国教育内容模式过后，要结合我国的基本国情，去坚守教育阵地，朝着确定的方向去实施。每一个国家风俗习惯、文化、政治都有一定的差异，所以我国一定要结合实际情况去针对性的完善教育模式。作为我国公民的特殊群体，大学生的素质直接影响着社会、国家的国民素质。在科技技术不断发展的现今，大学生接触到的信息途径众多，网络平台宣传的价值观以及多元化的文化理念会直接影响大学生的思想认知，所以高校理应强化素质教育，培养大学生的诚信意识、责任意识以及法制意识。可以说，在我国国民素质建设工作中，高校的素质教育具有理论和实践意义。

（五）创新教学内容

互联网+教育以及市场上应运而生的大数据、云计算等技术对我国传统教育产生了一些冲击。以往的高校教育模式和内容过于单一，仅围绕教师、高校和学生三者，这种传统的教育方式让知识被封锁在高校围墙之内，学生在学习过程中过于被动。

在经济不断发展的现今，高校教育应完善教学机制，创新教学内容和模式，而教学模式的创新某种程度上需要依靠大数据和互联网，推进高校教育的手段即技术，具体措施如下所示：第一，基于互联网+背景之下，高等教育应改变传统的教学模式，使其多样化。第二，在大数据时代之下，高校可以为教师和学生提供获取信息数据的途径，可以建设电子图书馆，数字化图书馆，帮助学生和教师掌握资源，在网络渠道彼此沟通交流，对信息资源及时共享。第三，在高校教育过程中，应广泛应用云计算、大数据等新型技术，并构筑信息化管理系统，提升高校信息传播效率，让高校教学信息服务化成为可能。总的来说，高校教育要朝向服务化的方向发展，这不但是创新理念的实际需求，同时也是时代发展的必然需求，在互联网技术不断发展的 21 世纪，各个领域都引进了新兴技术，方便教师和学生网络平台共享信息，这都属于高等教育服务性以及开放性的一大体现。

结论：在社会主义建设期间，我国高等教育发挥了重要的作用，在素质教育背景之下，要求我国高等教育要创新思想，革新理念，完善教学内容和模式，来适应社会的需求和发展。本课题分析了高等教育改革的几大原则，并提出了创新理念有效渗透教育体系的对策，希望可以为我国高等教育的稳定发展保驾护航。

参考文献：

- [1] 吴岩. 国际共识 中国创新——准确把握新时代高等教育发展的着力点 [J]. 中国高教研究, 2022(08):7-10+23.
- [2] 李新房, 李静, 孙淑文. 教育信息化 2.0 时代西藏高等教育信息化创新发展瓶颈与对策研究 [J]. 西藏民族大学学报 (哲

学社会科学版),2021,42(06):147-154.

[3] 陈霞玲. “十四五”时期高等教育服务创新驱动发展: 新要求、重点领域与推进举措 [J]. 现代教育管理, 2021(09):12-19.

[4] 宋薇. 基于区块链技术助推高等教育创新发展的应用价值研究 [J]. 北华航天工业学院学报, 2021,31(04):45-47.

[5] 孔伟, 刘岩, 治丹丹, 朱飞, 高志越. 中国区域高等教育与科技创新协调发展测度实证研究 [J]. 科技管理研究, 2020,40(09):74-79.

Reference:

[1] Wu Yan International Consensus China Innovation - Accurately Grasping the Focus of Higher Education Development in the New Era [J]. China Higher Education Research, 2022 (08): 7-10+23

[2] Li Xinfang, Li Jing, Sun Shuwen. Research on the Bottleneck and Countermeasures for the Innovative Development of Tibetan Higher Education Informatization in the Era of Education Informatization 2.0 [J]. Journal of Tibet University for Nationalities (Philosophy and Social Sciences Edition), 2021,42 (06): 147-154

[3] Chen Xialing Innovation driven development of higher education services during the “Fourteenth Five Year Plan” period: new requirements, key areas and promotion measures [J]. Modern Education Management, 2021 (09): 12-19

[4] Song Wei. Research on the Application Value of Boosting the Innovation and Development of Higher Education Based on Blockchain Technology [J]. Journal of North China Institute of Aerospace Technology, 2021,31 (04): 45-47

[5] Kong Wei, Liu Yan, Zhi Dandan, Zhu Fei, Gao Zhiyue. Empirical Study on Measuring the Coordinated Development of Regional Higher Education and Scientific and Technological Innovation in China [J]. Science and Technology Management Research, 2020, 40 (09): 74-79