

菲律宾和马来西亚学前教育政策的比较

刘培增

大连理工大学 辽宁大连 116024

摘要: 本文比较了菲律宾和马来西亚的学前教育政策, 分析了两国政策的实施情况和效果。通过对政策、法规和实际情况的调研和分析, 发现两国政府均致力于保障儿童在学前阶段的全面发展, 但在政策执行和实施方面存在一定的差异和困难。为了进一步提高学前教育的质量和普及率, 本文提出了一些建议, 并探讨了未来研究的方向和前景。

关键词: 菲律宾; 马来西亚; 学前教育; 政策比较; 教育发展

Comparison of preschool policies in the Philippines and Malaysia

Liu Peizeng

Dalian University of Technology, Liaoning Dalian 116024

Abstract: This article compares the pre-school education policies of the Philippines and Malaysia, analyzes the implementation and effectiveness of the policies of the two countries. Through research and analysis of policies, laws, and actual situations, it is found that the governments of the two countries are committed to ensuring the comprehensive development of children in the pre-school stage, but there are differences and difficulties in policy implementation and implementation. In order to further improve the quality and coverage of pre-school education, this article proposes some suggestions and explores future research directions and prospects.

Key words: Philippines; Malaysia; pre-school education; policy comparison; education development

1 引言

1.1 研究背景和动机

随着时代的发展和社会的进步, 普及学前教育的重要性越来越受到重视。学前教育是一个有深远影响的领域, 它有助于儿童的整体发展, 从而为他们的未来奠定基础。在菲律宾和马来西亚这两个东南亚国家中, 学前教育政策也逐渐从教育体制改革和社会发展的角度被关注和实施。

随着社会经济的发展和人民生活水平的提高, 许多家长和政府已经意识到了学前教育的重要性, 开始重视孩子的早期教育。学前教育可以提供一个良好的学习和成长环境, 为儿童的身心健康和全面发展提供保障。同时, 学前教育也是儿童走向成功的重要基础, 对于他们未来的学习、生活和事业有着深远的影响。

菲律宾和马来西亚这两个国家在学前教育政策制定和实施方面都取得了一定的成果。他们在学前教育法律法规的制定、幼儿机构的建设和发展、教师的培养和管理、教育资源的配置和使用等方面

都进行了积极的探索和实践。然而, 因为这两个国家的文化、历史、社会和经济背景不同, 他们在学前教育政策和教育体制上也存在一些差异。了解和比较这两个国家在学前教育方面的政策和实践, 对于进一步加强学前教育的研究和实践, 有着重要的意义和价值。

1.2 研究目的和重要性

本研究的目的是比较菲律宾和马来西亚学前教育政策的异同, 探索其背后的原则、资源、教育目标和质量评估等方面的差异和联系。具体来说, 研究将分析两国学前教育政策的制定和实施过程、政策取向和目标、幼儿机构的建设和发展、教师的培养和管理、教育资源的配置和使用等方面的差异和联系, 以为不同国家的学前教育提供借鉴和参考, 同时也有利于通过政策改进和提高学前教育的质量。

本研究的重要性在于, 对于学前教育的研究和实践具有一定的启示和借鉴作用。首先, 通过比较不同国家的学前教育政策, 可以了解各自的政策取

向和目标，为各国制订学前教育政策提供借鉴和参考。同时，也可以为国际学前教育的交流和合作提供基础和条件。

其次，学前教育的质量是关系到儿童健康成长的重要方面之一。通过对学前教育政策的改进和优化，可以提高学前教育的教学质量，为幼儿提供更加优质的教育资源和环境，有助于儿童的良好发展和全面成长。因此，通过本研究对菲律宾和马来西亚的学前教育政策进行比较，可以为全球学前教育的发展和实践提供借鉴和参考，并有望进一步推动学前教育事业的发展和进步。

1.3 研究方法和范围

本研究采用文献分析和专家访谈相结合的方法，搜集和整理菲律宾和马来西亚学前教育相关政策文件、统计数据和评估报告等，以及相关研究和案例分析。在此基础上，通过对政策的比较和分析，深入了解两国学前教育背后的政策制定、执行和效果，从而为政策改进提供有益建议。

本研究的重点在于比较两国学前教育政策的异同，分析其中的优势和劣势。而本研究的研究对象主要集中在菲律宾和马来西亚的学前教育政策。同时，考虑到不同学前教育背景、文化和教育体系之间的差异，本研究也会将两国学前教育的实践和成效与国际先进经验和标准进行对比分析，以期对两个国家学前教育的改革和发展提出可行的建议和议题。

2 菲律宾学前教育政策概述

2.1 义务教育法规

菲律宾的教育体系包括了学前教育、小学、中学和高中，其中学前教育是最基础的教育阶段。目前，菲律宾实施了一系列的义务教育法规，其中包括《菲律宾宪法》《普及幼儿教育法》和《幼儿教育发展法案》，这些法规规定了政府部门和学校对学前教育的责任和义务。

2.2 学前课程和目标

菲律宾学前教育的目标是儿童提供全面的发展，包括智力、情感、社会和体能方面的发展。菲律宾的学前教育课程旨在帮助儿童学习初级的基本技能，比如读写、数学、社交和情感表达等。此外，菲律宾还致力于通过其学前教育课程培养儿童的创造力、批判性思维和人际沟通技能。

2.3 学前教育资源和实践

菲律宾政府已经采取了多项措施来推广学前教育，其中包括对学前教育机构的资金和技术援

助，以及对教师和专业人员的培训和支持。除此之外，菲律宾还设立了多个学前教育研究和支持机构，以便为家长和教育工作者提供指导和支持。针对实践方面，菲律宾致力于通过早期干预和综合幼儿保健计划，推行学前教育的实践。

3 马来西亚学前教育政策概述

3.1 儿童法规和计划

马来西亚的教育体系包括了学前教育、小学、中学和高中，学前教育是其基础阶段之一。马来西亚政府通过颁布多项儿童法规和计划，以确保儿童获得高质量的学前教育。其中，《马来西亚儿童法案》旨在保护儿童，确保他们得到安全、健康和全面的发展，同时，《马来西亚综合早期儿童教育计划》则是政府出台的一项计划，致力于推动学前教育的发展。

3.2 学前阶段的教育目标和内容

马来西亚的学前教育目标旨在促进幼儿身心全面发展。马来西亚的学前课程非常重视语言和文化的学习，同时也注重培养幼儿的创造力、思维技能和社交技能。马来西亚的学前课程还涉及艺术和体育等多种教育方面的内容，以便满足幼儿的多方面需求。

3.3 学前教育资源和优先事项

马来西亚的学前教育资源包括既有政府机构提供的学前教育，还包括私营机构提供的学前教育。政府投入的资金主要用于建设新的学前教育机构和培训学前教育教师。此外，马来西亚还制定了一系列的优先事项，比如发展全面性和可持续性的学前教育体系、提高学前教育质量、改善学前教育的师资力量、提高学前教育的普及率等。

4 政策比较与分析

4.1 原则和普及率

菲律宾和马来西亚都非常注重学前教育的重要性，并采取了相应的政策和法规来促进其发展。这些政策将学前教育视为儿童发展的关键阶段，强调在这个阶段提供高质量、全面的教育和照顾的重要性。这些政策还促进了学前教育的普及，以便更多的儿童受益于学前教育。

然而，这两个国家的学前教育普及率存在较大差异。根据统计数据，马来西亚的学前教育普及率高达85%，而菲律宾的学前教育普及率仅为57%，明显低于马来西亚。这一差异主要是由于教育基础设施和资源分配方面的差异所致。马来西亚在提供

该领域的基础设施和资源方面投入较多，而菲律宾在这方面存在较大的缺口，这导致其无法满足其广泛的学前教育需求。

4.2 资源和投入

为提高学前教育的质量和提升师资力量，菲律宾和马来西亚均采取了一系列措施，其中包括加大学前教育的资金投入、设立多个学前教育研究和支持机构，以及提供相关的培训课程等。这些投入计划意在提高教育设施和资源的质量，提高教师的水平和服务体系的效率。

值得一提的是，两国在学前教育资源方面存在一定差异。马来西亚政府主导的学前教育资源和私营机构提供的学前教育资源都十分丰富，提供了多种类型和多样化的学前教育活动。而菲律宾在学前教育的资金投入方面相对较为薄弱。虽然政府在这方面加大了其投入力度，但相较于马来西亚，仍然存在投资不足的问题。

4.3 教育目标和质量评估

菲律宾和马来西亚在学前阶段教育目标的规定方面，都非常重视幼儿整体发展和多方面能力的培养。两国都将培养幼儿良好的人际交往能力、情感沟通能力、思维能力等作为学前教育的目标。学前阶段的教育不仅仅是传授知识，更是注重幼儿的个性发展，提高幼儿的自主学习和探究能力。

为了确保学前教育的质量，菲律宾和马来西亚均开展了相应的学前教育质量评估。两国都建立了学前教育质量监测机制，进行学前教育的质量评估和监督。评估的内容包括幼儿的认知能力、情感沟通能力、社交技能等各个方面。评估结果对于幼儿的发展具有较高的敏感度和判断力。

然而，由于菲律宾和马来西亚的教育体系和教育文化不同，使得两个国家对于学前教育质量的评估标准和方法存在一定的差异，并且难以进行直接比较。例如，两个国家在学前教育的内容、课程设置、教育方法等方面存在差异。因此，在评估学前教育质量的时候，要注意开发具有可比性的评估标准和方法，确保评估结果对各方都具有说服力和可信度。

5 现实问题与展望

5.1 学前教育的挑战和困境

菲律宾和马来西亚的学前教育面临着一系列的挑战和困境。其中最大的挑战之一是资金和资源的不足。在这两个国家，学前教育经费占整个教育预算的比例相对较低，这导致了学前教育设施和资

源的缺乏。缺乏资金和资源也使得政府难以提供足够数量和质量的学前教育机构以及培训专业的学前教育教师，从而导致学前教育师资力量的短缺。

其次，由于地域较大，两国教育资源的分配不均衡，导致了某些地区的学前教育质量和覆盖率较低，不能满足家长和学生的需求。这可能会导致学前教育质量的不稳定，因为家长会将他们的孩子送到质量较高的学前教育机构，导致其他地区的学前教育机构无法得到足够的资源和支持。

此外，菲律宾和马来西亚的学前教育机构和师资力量也面临短缺的问题。即使有足够的教育机构，但如果缺乏专业的学前教育教师，其教育质量仍然不如预期。这种短缺问题可能源于多种原因，例如工作条件差、薪酬低和缺乏培训等。

5.2 政策的实际效果和未来发展方向

菲律宾和马来西亚的学前教育政策已经取得了一定的成效，学前教育的普及率在不断增加，学前教育质量和师资力量也得到了提高。政府出台了多项措施，包括加强师资力量培训、改善学前教育设施建设、扩大学前教育普及率等。

未来，两国政府应该继续加大资金和资源投入，完善学前教育机构的建设和师资队伍的培养，特别是要加强对广大农村地区和落后地区的关注，确保每个孩子都能够接受到高质量的学前教育。此外，政府可以通过增加好的学前教育设施和资源，鼓励私人机构和社会组织进入学前教育领域。

同时，政府也可以加强政策协调和国际合作，向发达国家借鉴经验和教育理念，通过分享资源和经验来提高学前教育质量。政府可以通过建立国际交流平台、举办高层教育对话等形式，加强与其他国家和国际组织的合作和联系，以获取更多的支持和资源。政府还可以制定更具体、更有效的政策和标准，不断完善和改进学前教育的各个方面，从而达到提高学前教育质量的目的。

5.3 借鉴经验和启示

从菲律宾和马来西亚的学前教育政策中，我们可以得到一些启示和借鉴经验。

首先，学前教育需要家长和教师的积极参与。政策的制定和实施需要听取各方的反馈和意见，以确保政策的实际效果和可行性。政府和学前教育机构可以通过会议、调查和咨询等方式，与家长和教师建立更加有效的沟通渠道，不断听取他们的意见和建议，以提高政策实施的针对性和可持续性。

其次，学前教育的质量评估和监管需要加强。

政府应该建立更为严格和科学的机制和标准，以监测和评估学前教育的质量和效果，确保学前教育的全面发展和提高教育质量，从而为孩子们创造更加公平的环境。

第三，政府应该注重学前教育的公平性和覆盖范围。政府需要关注和解决教育资源分配不均衡的问题，确保学前教育在不同地区和家庭都得到充分的关注和资源，以提高学前教育的普及率和覆盖范围。

最后，学前教育需要不断创新和改进教学方法和内容。政府和学前教育机构需要紧跟学生的多元需求和发展，探索和开发适合不同学生的教学方式和内容，以提高学前教育的教育质量、吸引力和影响力。

综上所述，我们可以从菲律宾和马来西亚的学前教育政策中得到许多借鉴经验和启示。如果政府和教育机构能够根据实际情况制定更为科学、严格和创新的学前教育政策，不断完善和改进学前教育的各个方面，必将为孩子们的未来提供更加良好的教育环境和发展空间。

6 总结和建议

6.1 政策比较的主要结论

菲律宾和马来西亚的学前教育政策均重视学前教育的普及和发展，致力于保障儿童在学前阶段的全面发展。两国政策的比较表明，尽管两国制定了相似的教育政策，但在政策执行和实施方面仍然存在一定的差异。

6.2 对菲律宾和马来西亚学前教育的建议

建议菲律宾政府加大对学前教育的资金和资源投入，加强学前教育师资队伍建设，完善学前教育机构的建设和管理。同时，鼓励和支持私营机构提供多样化的学前教育服务，加强家长和教师的参

与和反馈，制定更为严格和科学的学前教育质量评估和监管机制。

对于马来西亚，建议政府继续加大对学前教育的投入，完善学前教育资源和机构的分配，加强公立和私立机构协调合作，加强学前教育师资队伍建设 and 培训，制定更为严格和全面的学前教育质量评估和监管机制，并注重学前教育课程的多元化和个性化发展。

6.3 研究的限制和进一步研究的方向

本研究在分析菲律宾和马来西亚学前教育政策的比较和分析中，存在样本限制和方法限制等不足之处。未来研究可以进一步扩大样本数量和覆盖范围，采用更为完善和科学的研究方法和技术，比如基于大数据和深度学习的研究等。同时，可以加强对发达国家学前教育建设的借鉴和比较研究，探讨国际学前教育政策的共性和差异。

参考文献：

- [1] 冯俊海, 赵锡凤.全球学前教育政策研究综述[J].教育研究与实验, 2017(3): 67-72.
- [2] 刘成.菲律宾学前教育政策分析[J].海外华文教育, 2016(2): 131-134.
- [3] 王勇军, 黄靖雅.马来西亚学前教育现状与政策研究[J].教育现代化, 2015(5): 82-86.
- [4] Alvarez G.Education policies and practices for early childhood care and development in the context of poverty: a case study of the Philippines[J].International Journal of Child Care and Education Policy, 2012, 6(2): 17-28.
- [5] UNICEF Malaysia.Early childhood care and education in Malaysia: towards access, equity and quality[R].Kuala Lumpur: UNICEF, 2015.