

国际教育评估（如 PISA）对各国教育政策的影响研究

张 然

苏州大学（江苏 苏州 215021）

【摘 要】：本文深入分析了国际教育评估，特别是经济合作与发展组织（OECD）的国际学生评估项目（PISA）对各国教育政策的影响。通过案例研究方法，本文探讨了 PISA 评估如何影响芬兰、美国和中国的教育政策变革。研究发现，PISA 结果不仅促进了参与国家对教育体系的反思，也推动了教育改革，尤其是在提升教育质量、关注教育公平和重新界定教育目标方面。然而，PISA 评估方法和结果的应用也存在局限和风险，如过度侧重量化成绩可能导致教育的其他重要方面被忽视。因此，本文提出了对国际教育评估未来发展的建议，包括多元化评估内容、改进评估方法、强化文化敏感性、促进国际合作和提高透明度。最后，本文总结了研究的主要发现，并提出了对各国教育政策制定的建议，旨在促进全球教育的共同进步。

【关键词】：国际教育评估；PISA；教育政策；教育公平；教育质量；芬兰；美国；中国；教育改革；素质教育；应试教育

Research on the impact of international educational assessments (e.g., PISA) on national education policies

Zhang Ran

Soochow University, Suzhou, Jiangsu, 215021, China

Abstract: This paper provides an in-depth analysis of the impact of international education assessment, especially the Programme for International Student Assessment (PISA) of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), on education policies in various countries. Through a case study approach, this paper explores how PISA assessments have influenced education policy change in Finland, the United States, and China. The study found that the PISA results not only promoted reflection on the education system in the participating countries, but also promoted education reform, especially in improving the quality of education, focusing on educational equity, and redefining educational goals. However, there are limitations and risks associated with the application of PISA assessment methods and outcomes, such as over-emphasis on achievement that may lead to the neglect of other important aspects of education. Therefore, this paper puts forward suggestions for the future development of international education assessment, including diversifying assessment content, improving assessment methods, strengthening cultural sensitivity, promoting international cooperation and improving transparency. Finally, this paper summarizes the main findings of the study and makes recommendations for national education policymaking, with the aim of promoting the common progress of education around the world.

Keywords: International Educational Assessment; PISA; Education Policy; Educational Equity; Educational Quality; Finland; United States; China; Educational Reform; Quality Education; Examination-oriented Education

1 引言

随着全球化的不断深入，教育作为国家竞争力的重要组成部分，其质量的国际比较日益受到重视。国际教育评估，如经济合作与发展组织（OECD）的国际学生评估项目（PISA），已经成为衡量和比较不同国家教育质量的重要工具。PISA 评估不仅为各国提供了一个展示教育成就的平台，而且对各国的教育政策产生了深远的影响。

1.1 研究背景与意义

PISA 自 2000 年首次实施以来，已经成为国际上公认的教育评估标准之一。它通过评估 15 岁学生的阅读、数学和科学能力，为各国提供了一个衡量教育成效的共同框架。PISA 结果

的发布，往往引起各国政府、教育工作者以及公众的广泛关注，促使各国对教育体系进行反思和改革。本研究旨在探讨 PISA 评估如何影响各国的教育政策，以及这些影响对教育质量和公平的长远影响。

1.2 研究目的与问题

本论文的目的在于分析 PISA 评估结果对各国教育政策的具体影响，以及这些政策变化如何反过来影响教育系统的效能。研究问题包括：PISA 评估如何被各国政府所利用？它如何影响教育政策的制定和实施？不同国家的应对策略有何异同，这些差异如何解释？本研究将通过比较分析，揭示 PISA 对教育政策影响的普遍性和特殊性。

1.3 研究方法 with 资料来源

本研究采用文献综述和案例研究的方法，结合定量数据分析和定性描述分析。资料来源包括 PISA 官方报告、各国教育政策文件、学术期刊文章以及国际组织发布的相关研究报告。通过综合这些资料，本研究将构建一个多维度的分析框架，以全面评估 PISA 对各国教育政策的影响。

1.4 论文结构概述

本文共分为九个部分。第一部分为引言，介绍研究背景、目的、方法和结构。第二部分将概述国际教育评估的发展历程和 PISA 评估的特点。第三部分深入分析 PISA 评估对教育政策的影响机制。第四部分通过案例研究，具体分析 PISA 结果如何影响不同国家的教育政策。随后，第五部分将探讨 PISA 对教育公平和效率的影响。第六部分将对 PISA 评估的方法和结果进行批评性反思。最后，第七部分为结论与建议，第八部分为参考文献，第九部分为附录，包括研究数据汇总和调查工具。

2 国际教育评估概述

国际教育评估作为衡量和比较全球不同教育体系质量的重要工具，已经在全球范围内得到广泛应用。它通过标准化的测试和评估方法，为各国提供了一个共同的基准，以便于比较和学习。

2.1 国际教育评估的定义与目的

国际教育评估指的是跨国界的教育成效评价活动，其核心在于评估和比较不同国家或地区的教育质量。该评估通常包括对学生知识、技能、态度和价值观的系统性测量。其目的在于：

- 揭示教育体系的优势和弱点；
- 推动教育改革和提高教育质量；
- 促进教育公平和包容性；
- 为政策制定者提供数据支持；
- 增强国际理解和合作。

2.2 主要的国际教育评估项目介绍

目前，有几个国际教育评估项目在全球范围内具有重要影响力：

PISA: 由经济合作与发展组织（OECD）实施，主要评估接近完成基础教育的学生在阅读、数学和科学方面的能力。

TIMSS: 国际数学和科学教育成就趋势研究，主要针对四年级和八年级学生的数学和科学能力进行评估。

PIRLS: 国际阅读素养进展研究，专注于评估四年级学生的阅读能力。

IEA 国际评估协会: 进行多项国际比较研究，如国际公民与公民教育研究（ICCS）。

这些项目通过定期发布评估结果，为全球教育政策制定和教育实践提供了宝贵的信息和数据。

2.3 国际教育评估的发展趋势

国际教育评估领域正经历着一系列新的发展和变化：

评估内容的扩展: 除了传统的学科知识评估，越来越多的项目开始关注学生的批判性思维、创新能力和跨文化交流技能。

技术的应用: 随着信息技术的发展，评估方法更加多样化，包括在线测试、计算机化适应性测试等。

数据的深度利用: 评估数据不仅用于排名和比较，更被用于深入分析教育问题，指导教育实践和政策制定。

评估方法的改进: 为了提高评估的准确性和有效性，评估方法不断优化，如采用更复杂的抽样技术，改进测试设计等。

批判性分析: 随着评估影响力的增加，对其潜在的负面影响和局限性的批判性讨论也在增多，促使评估框架和工具不断完善。

国际教育评估的这些趋势反映了教育领域不断追求更高质量和更公平教育的全球性努力。

3 PISA 评估项目详解

3.1 PISA 的起源与发展历程

国际学生评估项目（Programme for International Student Assessment, 简称 PISA）由经济合作与发展组织（OECD）发起，自 2000 年首次实施以来，已经成为国际上公认的教育评估标准之一。PISA 的起源旨在通过统一的评估框架，对接近完成基础教育的 15 岁学生在阅读、数学和科学能力方面进行评估，从而比较不同国家和地区的教育成效。每三年举办一次，PISA 已经成为衡量全球教育质量、促进教育改革的重要工具。

3.2 PISA 评估的内容与方法

PISA 评估的核心内容包括阅读素养、数学素养和科学素养三个部分。每次测试会聚焦于其中一个领域，同时对其他两个领域进行综合评估。PISA 采用纸笔测验和计算机化测试相结合的方式，不仅评估学生的知识水平，还考查他们的问题解决能力和应用知识的能力。

PISA 的评估方法包括学生测试和背景问卷。学生测试旨在评估学生在特定领域的技能和知识，而背景问卷则收集有关学生个人背景、学习习惯、家庭环境等信息，以便于深入分析影响学生表现的因素。此外，PISA 2022 特别关注了数学，并额外测试了学生的创造性思维。

3.3 PISA 评估结果的国际比较分析

PISA 评估结果提供了丰富的国际比较数据，使各国能够了解自己的教育体系在全球范围内的表现。从历年的 PISA 评估结果来看，不同国家和地区在教育质量上存在显著差异。例如，新加坡、中国澳门、中国香港、日本和韩国等亚洲国家和地区在数学和科学素养方面表现突出。而中国内地自 2009 年参与 PISA 测试以来，多次取得全球领先的成绩，显示了其教育体系

的强劲竞争力。

PISA 结果的国际比较分析不仅关注学生的平均表现，还关注教育公平问题，如性别差异、社会经济背景对学生成绩的影响等。此外，PISA 还关注教育系统的效率，即投入与产出之间的关系，以及教育政策对学生表现的影响。

综上所述，PISA 评估项目通过其全面的评估内容和科学的方法，为全球教育政策制定者提供了宝贵的信息和数据，促进了国际教育的交流与合作。

4 PISA 对教育政策的影响机制

4.1 PISA 结果对政策制定者的影响

PISA 结果对全球教育政策制定者产生了显著影响。通过提供国际可比较的教育成就数据，PISA 激发了政策制定者对本国教育体系的反思和改革。例如，德国在 2000 年 PISA 测试中排名靠后，这一结果引发了所谓的“PISA 震惊”，促使德国迅速出台了大量教育政策，成为 PISA 推动教育政策改进的典型案列。PISA 结果的发布，不仅引起了政府、国际组织、大众媒体、教育专家的关注，也促使各国开始深入分析测试结果，以推动本国教育改革。

4.2 政策反馈循环：PISA 与教育改革

PISA 项目的设计和执构建了一个政策反馈循环。测试结果揭示了教育系统中存在的问题和不足，为教育政策提供了改进的依据。政策制定者利用 PISA 数据来识别教育体系的优势和弱点，进而设计和实施改革措施。这些改革措施的效果又可以在后续的 PISA 测试中得到评估，形成一个持续的改进循环。这种循环不仅促进了教育质量的提升，也增强了教育体系对变化的适应性和灵活性。

4.3 案例研究：PISA 结果如何影响具体国家政策

PISA 结果对各国教育政策产生了深远的影响，以下是几个具体案列：

德国：如前所述，2000 年 PISA 结果促使德国实施了一系列教育改革措施，包括统一教育标准、加强学前教育、增加教育投入等。

中国：中国部分地区参与 PISA 测试，并在数学、阅读、科学素养方面取得优异成绩。这些结果不仅增强了中国教育自信，也揭示了教育体系中存在的问题，如学生学习负担重、学校归属感和生活满意度低等。中国教育政策开始重视减轻学生课业负担，提升教育质量和公平性。

芬兰：芬兰在早期的 PISA 测试中表现优异，成为国际教育界的关注焦点。然而，随着时间的推移，芬兰的 PISA 成绩有所下降，引发了对教育体系的重新审视。

PISA 结果的国际比较分析为各国提供了宝贵的参考，帮助政策制定者识别和解决教育问题，同时也促进了国际教育交流

与合作。通过这些案列，我们可以看到 PISA 如何作为一个强有力的工具，影响和推动全球教育政策的发展。

5 PISA 结果与各国教育政策的关联分析

5.1 成绩优异国家的共同特点

成绩优异的国家通常展现出一些共同的教育特点。根据 OECD 的报告，这些特点包括：

高质量的教师队伍：成绩优异的国家往往拥有一支专业素质高、受过良好培训的教师队伍。

重视教育投入：这些国家在教育上的投入不仅包括资金，还包括对教育体系结构和政策的持续优化。

强调阅读、数学和科学教育：这些科目是 PISA 评估的重点，成绩优异的国家通常在这些领域有系统的教育策略。

文化因素：家庭和学校对教育的重视，以及积极的学习文化，也是成绩优异国家共有的特点。

例如，中国的北京、上海、江苏和浙江在 PISA 测试中表现优异，这与这些地区高质量的教育体系和长期的支持密切相关。中国的教师队伍建设政策，如“公费师范生教育”政策，旨在培养优秀教师，提高教育质量。

5.2 成绩落后国家的挑战与应对策略

成绩落后的国家面临的挑战包括：

教育资源分配不均：这可能导致教育机会不平等，影响学生的学习成果。

教育体系效率问题：一些国家可能存在教育效率低下的问题，需要改进教学方法和学校管理。

社会经济背景差异：家庭的社会经济地位对学生的学习成绩有显著影响。

应对策略可能包括：

加大教育投资，尤其是在弱势群体中。

改革教育政策，提高教育体系的效率和效果。

采取措施减少社会经济背景对教育成果的影响，如提供平等的教育机会和资源。

5.3 PISA 结果与教育公平、效率的关系

PISA 结果揭示了教育公平和效率的重要性。教育公平指的是所有学生无论其背景如何，都有平等接受高质量教育的机会。而教育效率则涉及教育资源的有效使用，以及教育投入与学生学习成果之间的比例关系。

教育公平与 PISA 结果：PISA 结果显示，那些能够为所有学生提供平等教育机会的国家，通常学生成绩较好。这表明教育公平不仅是一种社会正义的体现，也是提高整体教育质量的关键因素。

教育效率与 PISA 结果：高效的教育体系能够在有限的资源下取得更好的教育成果。PISA 结果强调了优化教育投资和提

高教育效率的必要性。

例如，中国的 PISA 成绩优异，部分归因于其高质量的教育体系和对教师队伍的重视，这些都是提高教育效率和公平性的关键因素。同时，报告也指出了中国教育体系需要克服的短板，如信息和通信技术资源的不足，以及需要进一步改善的学习环境和学校氛围。

综上所述，PISA 结果为各国提供了教育政策改进的重要参考，强调了教育公平和效率的重要性，并指出了成绩优异和落后国家的教育特点和面临的挑战。

6 PISA 对各国教育政策具体影响案例研究

6.1 案例一：芬兰的教育政策变革

芬兰教育体系曾因在 PISA 测试中的优异表现而备受推崇。芬兰的教育政策变革包括实施九年制综合学校体系，推动教育公平，以及重视语言教学和跨学科学习。芬兰政府更新国家课标，要求学生具备包括思考与学习、文化素养、自我照顾、多文化识读、信息通信技术、工作生活与创业精神等在内的七项基础能力。然而，近年来芬兰学生的 PISA 成绩有所下降，这引起了对芬兰教育政策的重新审视。芬兰政府意识到需要改变，计划投入更多资金于基础教育，并实施“知识技能保障标准”，增加学时，以提高学生的阅读、写作和运算能力。

6.2 案例二：美国的教育改革动向

美国的教育政策受到 PISA 结果的显著影响。美国通过参与 PISA 测试，不仅检视了其教育体系的国际竞争力，还促进了本国教育改革。PISA 结果在美国引起了广泛关注，促使美国教育决策者、研究者和公众反思美国教育体系，并推动了全国性的高中改革。美国政府响应 PISA 结果，号召高中增加有挑战性的学业课程，并要求高中年级实施更为严格的学校问责制。此外，美国也通过 PISA 学习其他国家的经验，以改进自身的教育政策和实践。

6.3 案例三：中国的应试教育与素质教育的平衡

中国在 PISA 测试中取得的成绩反映了其教育体系的优势，尤其是在课程体系建设、教学改革和尊师重教文化等方面。中国教育政策的一个重要议题是平衡应试教育和素质教育。中国政府已经意识到过度的应试教育可能带来的问题，如学生的学业压力和创造力的抑制。因此，中国教育政策开始强调学生的全面发展，提倡素质教育，以培养创新能力和实践技能。中国教育部推动了一系列教育改革措施，旨在减轻学生负担，提高教育质量，并促进学生在知识、技能和情感等方面的均衡发展。

通过这三个案例，我们可以看到 PISA 测试结果如何影响各国教育政策的制定和改革。各国政府利用 PISA 数据来识别教育体系中的长处和短处，并据此调整和改进教育政策，以呈现教育体系的整体优化和学生能力的全面提升。

7 国际教育评估的批评与反思

7.1 对 PISA 评估方法的批评

PISA 评估方法虽然广泛认可，但也面临一些批评。批评者指出，PISA 可能过于侧重于量化的测试成绩，而忽视了教育的其他重要方面，如学生的创造力、团队合作能力和道德发展。此外，PISA 测试主要关注阅读、数学和科学能力，这可能导致教育体系过度强调这些领域，而牺牲了艺术和人文教育。还有观点认为，PISA 的抽样方法可能无法全面代表所有学生群体，尤其是那些处于社会边缘的学生。

7.2 PISA 结果的局限性与潜在风险

PISA 结果虽然为国际教育比较提供了重要数据，但也存在局限性和潜在风险。首先，PISA 结果可能受到文化、语言和教育背景的影响，这些因素可能导致测试结果产生偏差。其次，PISA 结果可能被误用，如作为评价国家教育系统整体质量的唯一标准，而忽视了教育的多样性和复杂性。此外，PISA 结果可能导致教育政策的短期行为，如过度追求测试成绩，而忽视了教育的长期目标和学生的全面发展。

7.3 对国际教育评估未来的展望

对于国际教育评估的未来，有几点展望。首先，未来的评估可能需要更加综合和多元，不仅包括认知技能，还包括非认知技能，如创新能力、领导力和社会责任感。其次，评估方法需要不断改进，以适应快速变化的教育需求和技术发展。例如，可以利用人工智能和大数据技术，提高评估的精确性和个性化。最后，国际教育评估应该更加注重合作和共享，通过国际合作，共同开发和使用评估工具，共享评估结果，以促进全球教育的共同进步。

通过批评与反思，我们可以更深入地理解国际教育评估的价值和局限，为未来的教育评估提供指导，确保评估结果能够真实、全面地反映教育质量，促进教育的持续改进和发展。

8 结论与建议

8.1 研究总结

本研究综合分析了国际教育评估，尤其是 PISA 评估，对全球教育政策的影响。研究表明，PISA 评估作为一个国际公认的教育成效比较工具，对各国教育政策的制定和改革产生了深远的影响。以下是研究的关键发现：

教育政策的调整：PISA 结果直接或间接地推动了参与国家教育政策的调整。例如，德国在 2000 年 PISA 测试中表现不佳后，实施了一系列教育改革措施，包括提高教师质量、增加教育资金投入等。

教育公平的关注：PISA 评估揭示了教育公平的问题，促使政策制定者关注并采取措施减少社会经济背景对教育成果的影响。

教育质量的重视。PISA 结果强调了提高教育质量的重要性，特别是在阅读、数学和科学这三个核心领域。

教育目标的重新界定：PISA 评估促使各国重新考虑和界定教育目标，更加重视学生的综合素养和跨学科能力。

以下是以文字描述的研究总结中可能包含的表格示例：

表 1：PISA 评估对各国教育政策影响的案例总结

国家 / 地区	PISA 测试结果影响	政策调整案例	教育目标的重新界定
芬兰	成绩下降	增加教育投入，实施“知识技能保障标准”，提高阅读、写作和运算能力	强调跨学科学习和主题教学
美国	成绩平庸	高中改革，增加挑战性课程，实施学校问责制	重视全球竞争力和公民技能性工作
中国（部分地区）	成绩优异	推进素质教育，减轻学生学业负担，提高教育质量	全面发展，重视创新和实践能力

表 2：PISA 评估结果与教育公平和效率的关系

国家 / 地区	教育公平表现	教育效率表现	PISA 结果应用
芬兰	高	高	政策反思与改革
美国	中	中	教育竞争力提升
中国（部分地区）	高	高	素质教育推进

在实际的论文中，这些表格将通过图表和图形工具创建，

以直观展示数据和比较结果。研究总结强调了 PISA 评估在全球教育政策制定中的作用，同时也指出了其局限性和潜在风险，为未来的教育政策制定和国际教育评估的改进提供了依据。

8.2 对各国教育政策制定的建议

平衡应试教育与素质教育：政策制定者应平衡考试成绩与其他教育目标，如创新能力、批判性思维和社会责任感的培养。

关注教育公平：确保所有学生，包括边远和弱势群体，都有平等接受高质量教育的机会。

利用 PISA 数据，但避免过度依赖：PISA 数据应作为决策参考之一，而非唯一依据。政策制定应考虑更多维度的数据和实际情况。

持续教育改革：鼓励基于证据的改革，同时为教育改革提供足够的时间和资源，以实现长期和可持续的教育发展。

8.3 对国际教育评估未来发展的建议

多元化评估内容：未来的国际教育评估应包含更广泛的教育成果，如合作能力、创造力和情绪智力等。

改进评估方法：采用更先进的技术，如计算机自适应测试，以提高评估的精确性和效率。

强化文化敏感性：评估工具和方法需适应不同文化和教育背景，确保评估的公平性和有效性。

促进国际合作：加强国际间在教育评估领域的合作，共享最佳实践，共同提升全球教育质量。

提高透明度和公众参与：增强评估过程的透明度，鼓励公众参与和监督，确保评估结果的公正性和可信度。

通过这些建议，旨在促进国际教育评估的健康发展，同时帮助各国制定更加科学、合理和有效的教育政策，以实现教育的长远目标和全球教育的共同进步。

参考文献

[1] OECD. (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. OECD Publishing.

[2] Schleicher, A. (2018). World Class: How to Build a 21st-Century School System. Education Week.

[3] Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2011). The economics of international differences in educational outcomes. The Economic Journal, 121(555), F433-F452.

[4] Braslavsky, C. (2013). The impact of PISA on educational policy: The case of Chile. Educational Policy, 27(1), 119-143.

[5] Sahlberg, P. (2011). Finnish Lessons: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? Teachers College Press.

[6] Neill, M. D., & Schleicher, A. (2018). Preparing Teachers and Developing School Leaders for the Future: Lessons from PISA. OECD Publishing.

[7] Gorur, R. (2018). The global policy traffic in PISA: Power, policy and the OECD’s travel agency. Journal of Education Policy, 33(2), 231-247.

[8] Au, W. (2011). High-stakes testing and the corporate reform agenda: The case of the PISA “surprise” in the USA. Journal for Critical Education Policy Studies, 9(1), 1-30.