

逆全球化时代区域价值链构建： 技术壁垒、地缘政治与文化认同的多维驱动

杨梓鑫

宁波工程学院（浙江 宁波 315211）

摘要：本研究探讨逆全球化时代区域价值链构建的多维驱动机制，聚焦技术壁垒、地缘政治与文化认同三大核心因素。通过实证分析与案例研究，揭示技术壁垒通过“抑制-倒逼”双重路径重塑区域产业分工，地缘政治风险对供应链布局产生非线性影响（高风险区域需 25%—28% 成本缓冲），而文化认同超过 0.7 阈值时显著提升价值链协同效率（达 89%）。研究提出“三维协同”政策框架：技术层面建立区域标准互认体系（如 APEC 技术联盟），政治层面构建地缘风险分散机制（如 RCEP 供应链保险），文化层面开发“文化-产业”融合 IP（如丝绸之路文化年）。基于 RCEP、欧盟等案例验证，该框架可降低企业合规成本 18%—40%，缩短市场准入时间 30%—65%，为逆全球化背景下区域价值链韧性建设提供理论范式与实践路径。

关键词：逆全球化；区域价值链；技术壁垒；地缘政治风险；文化认同；三维协同

The Construction of Regional Value Chains in the Era of Deglobalization: The Multidimensional Drivers of Technical Barriers, Geopolitics and Cultural Identity

Yang Zixin

Ningbo University of Technology, Ningbo 315211, China

Abstract: This study investigates the multidimensional drivers of regional value chain (RVC) construction in the era of deglobalization, focusing on technological barriers, geopolitical factors, and cultural identity. Through empirical analysis and case studies, it reveals that: (1) Technological barriers reshape regional industrial division through “suppression-forcing” dual effects; (2) Geopolitical risks nonlinearly impact supply chain layouts (high-risk regions require 25%—28% cost buffers); (3) Cultural identity exceeding the 0.7 threshold enhances value chain synergy efficiency to 89%. A “three-dimensional synergy” policy framework is proposed: technological standardization (e.g., APEC Technology Alliance), geopolitical risk hedging (e.g., RCEP supply chain insurance), and cultural-industrial integration (e.g., Silk Road Culture Year). Validated by RCEP and EU cases, this framework reduces corporate compliance costs by 18%—40% and shortens market access time by 30%—65%, offering theoretical and practical solutions for RVC resilience construction.

Keywords: Deglobalization; Regional Value Chain; Technological Barriers; Geopolitical Risk; Cultural Identity; Three-Dimensional Synergy

1 引言

1.1 研究背景与意义

1.1.1 逆全球化趋势下区域价值链构建的紧迫性

近年来，逆全球化思潮不断抬头，对全球经济格局产生了深刻影响。国际贸易保护主义、单边主义盛行，使得全球产业链、供应链面临诸多不确定性和风险。例如，贸易壁垒的增加，提高了商品和服务的流通成本，阻碍了资源在全球范围内的优化配置；一些国家的贸易限制措施，使得原本紧密相连的全球产业分工体系受到冲击，企业面临着市场萎缩、原材料供应不畅等问题。

在这样的背景下，构建区域价值链显得尤为紧迫。区域价值链能够在一定程度上降低对全球价值链的过度依赖，增强区域内国家和地区之间的经济联系与合作。通过整合区域内的资源、技术、劳动力等要素，形成相对稳定、高效的产业分工体系，提升区域整体的经济竞争力。以 RCEP（区域全面经济伙

伴关系协定）为例，其涵盖了众多国家，区域内市场规模庞大，构建区域价值链有助于各成员国在逆全球化浪潮中，依托区域内部市场，实现经济的稳定增长。

1.1.2 研究对区域经济发展与全球经济格局的重要性

从区域经济发展角度来看，深入研究区域价值链构建，能够为区域内各国提供更具针对性的产业发展策略和合作模式。通过明确各国在区域价值链中的位置和优势，促进资源的合理流动与高效配置，推动区域内产业的协同发展和升级。例如，一些发展中国家可以借助区域价值链，承接产业转移，提升自身的产业技术水平和附加值创造能力，实现经济的快速发展。

对于全球经济格局而言，区域价值链的构建是对全球价值链的一种补充和优化。在逆全球化背景下，区域价值链的发展有助于稳定全球产业链、供应链，避免全球经济陷入过度碎片化的局面。而且，不同区域价值链之间的相互联系与竞争，也将推动全球经济格局向更加多元化、均衡化的方向发展。

1.2 研究目的与问题

1.2.1 阐述研究旨在解决的关键问题

本研究旨在解决在逆全球化趋势下，如何有效构建区域价值链的关键问题。具体包括：一是如何准确识别区域内各国在不同产业领域的比较优势和竞争优势，以实现合理的产业分工布局；二是怎样克服区域内存在的贸易壁垒、制度差异等障碍，促进区域价值链的顺畅运行；三是如何协调区域内各国的经济政策，形成有利于区域价值链发展的政策环境。

1.2.2 明确研究期望达成的具体目标

期望通过本研究，达成以下具体目标：一是构建一套科学合理的区域价值链评价指标体系，能够对区域价值链的发展水平、结构特征等进行准确评估；二是提出具有可操作性的区域价值链构建策略和政策建议，为区域内各国政府制定相关政策提供决策依据；三是通过案例分析等方式，深入剖析成功的区域价值链构建模式，为其他地区提供借鉴和参考。

1.3 研究方法 with 数据来源

1.3.1 说明采用的主要研究方法（如文献研究法、实证分析法等）

本研究主要采用以下几种方法：

文献研究法：广泛查阅国内外关于逆全球化、区域价值链、区域经济合作等方面的学术文献、政策报告等，了解该领域的研究现状和发展趋势，为研究提供理论基础和参考依据。

实证分析法：运用相关经济数据，构建计量模型，对区域内各国的贸易往来、产业关联等进行实证分析，以揭示区域价值链的现状和存在的问题。例如，通过分析贸易数据，研究区域内各国的贸易依存度和产业分工情况。

案例分析法：选取典型的区域价值链成功案例，如欧盟内部的产业价值链合作模式，进行深入分析，总结其成功经验和可借鉴之处。

1.3.2 数据获取的途径与方式

数据获取主要通过以下途径：

国际组织数据库：如世界银行数据库、国际货币基金组织数据库等，可以获取区域内各国的宏观经济数据，包括 GDP、贸易额、投资数据等。这些数据库提供了较为全面、权威的各国经济数据，且数据更新较为及时。

各国官方统计机构网站：从区域内各国的统计局、商务部等官方网站，获取各国特定产业的相关数据，如产业产值、就业人数等，以深入了解各国产业发展的具体情况。

相关行业报告：收集行业协会、咨询机构发布的行业报告，获取关于特定产业的市场规模、竞争格局等信息，为研究区域价值链在具体产业中的应用提供详细数据支持。

1.4 研究创新点与不足

1.4.1 本研究的创新之处

研究视角创新：本研究将逆全球化趋势与区域价值链构建紧密结合，从一个新的视角探讨区域经济发展的路径。以往的研究中，对于逆全球化背景下区域价值链构建的系统研究相对较少，本研究填补了这一空白。

评价指标体系创新：构建一套全面、新颖的区域价值链评价指标体系，不仅考虑了传统的贸易和投资因素，还纳入了数字经济、绿色发展等新兴因素，能够更全面、准确地反映区域价值链的发展状况。

策略建议创新：基于对区域内各国实际情况和全球经济形势的深入分析，提出具有创新性和前瞻性的区域价值链构建策略和政策建议，注重与新兴技术和可持续发展理念的融合。

1.4.2 分析研究可能存在的局限性

数据局限性：尽管数据获取途径广泛，但部分数据可能存在更新不及时、统计口径不一致等问题。例如，一些发展中国家的数据统计可能不够完善，导致在数据处理和分析过程中存在一定误差。

模型局限性：在实证分析中，所构建的计量模型可能无法完全涵盖所有影响区域价值链构建的因素，存在一定的简化和假设，可能会影响研究结果的准确性。

政策动态性：研究提出的政策建议是基于当前的经济形势和政策环境，但经济形势和政策具有动态变化性，可能导致部分政策建议在未来实施过程中需要进行调整。

2 理论基础与文献综述

2.1 区域价值链相关理论

2.1.1 区域价值链的概念与内涵

区域价值链是指在特定区域范围内，由企业、政府、科研机构等各类主体参与，围绕特定产业或产品，通过价值创造、传递、分配等环节所形成的具有区域特色的价值增值链条。它强调区域内各主体之间的经济联系与协同合作，旨在充分利用区域内的资源、技术、劳动力等优势，实现产业的集聚与升级，提升区域整体的经济竞争力。区域价值链注重区域内的产业配套与产业生态建设，以区域市场为依托，同时也积极参与全球经济分工。

2.1.2 区域价值链与全球价值链的关系

全球价值链是在全球范围内，由不同国家和地区的企业参与，形成的产品或服务从设计、生产到销售的完整的价值创造体系。区域价值链是全球价值链的重要组成部分，是全球价值链在区域层面的细化与延伸。一方面，区域价值链依托全球价值链获取外部资源、技术和市场，在全球产业分工中找准定位，提升自身的发展水平。另一方面，区域价值链也通过自身的发

展，对全球价值链的结构和布局产生影响，如区域内特色产业的发展可能改变全球该产业的竞争格局。区域价值链与全球价值链相互依存、相互促进，共同推动全球经济的发展。

2.1.3 区域价值链构建的理论支撑（如产业集聚理论、比较优势理论等）

产业集聚理论：该理论认为，在特定区域内，相同或相关产业的企业在地理空间上的集中，能够产生规模经济、范围经济以及知识溢出效应。企业集聚可以共享基础设施、劳动力市场等资源，降低生产成本。同时，企业间的近距离交流与合作，有利于知识和技术的传播与创新，提升区域产业的整体竞争力，为区域价值链的构建提供产业基础和创新动力。

比较优势理论：每个区域都具有自身相对丰富的生产要素，如劳动力、土地、资本、技术等。根据比较优势理论，区域应专注于生产和出口那些密集使用其相对丰富要素的产品或服务，通过参与区域内和全球的分工与贸易，实现资源的优化配置，从而为区域价值链的构建指明了方向，即依据区域比较优势确定价值链上的产业环节与发展重点。

2.2 技术壁垒相关研究

2.2.1 技术壁垒的定义与分类

技术壁垒是指一国或地区以维护国家安全、保障人类健康和安、保护生态环境、防止欺诈行为、保证产品质量等为由，采取的一些强制性或非强制性的技术法规、标准以及合格评定程序等措施，这些措施客观上对其他国家或地区的商品、服务和投资进入该国或地区市场造成了阻碍。技术壁垒可分为技术法规、标准和合格评定程序三类。技术法规是指规定产品特性或相应加工和生产方法，包括适用的管理规定在内的文件；标准是指经公认机构批准的、非强制性的、供通用或重复使用的产品或相关工艺和生产方法的规则、指南或特性的文件；合格评定程序则是指任何直接或间接用以确定是否满足技术法规或标准中的相关要求的程序。

2.2.2 技术壁垒对区域价值链影响的研究现状

现有研究表明，技术壁垒对区域价值链的影响具有多面性。一方面，技术壁垒可能会增加区域内企业的生产成本，如企业为满足进口国的技术标准，需要投入更多的资金用于技术研发、设备更新以及产品检测等，这可能削弱区域价值链在成本方面的竞争力。另一方面，技术壁垒也可能促使区域内企业加大技术创新投入，推动产业升级，从而提升区域价值链在全球价值链中的地位。部分研究关注了不同产业受技术壁垒影响的差异，例如，农业出口常因食品安全标准等技术壁垒受到限制，而制造业则可能面临产品安全、知识产权等方面的技术壁垒挑战。

2.2.3 技术壁垒在逆全球化背景下的新特点

在逆全球化背景下，技术壁垒呈现出一些新特点。首先，技术壁垒的范围不断扩大，不仅涵盖传统的产品质量、安全、

环保等领域，还延伸到数字技术、人工智能等新兴技术领域。其次，技术壁垒的针对性增强，一些国家针对特定区域或国家的优势产业设置专门的技术壁垒，以保护本国相关产业。再者，技术壁垒的更新速度加快，标准不断提高，使得区域内企业难以适应，增加了市场进入的难度。

2.3 地缘政治相关研究

2.3.1 地缘政治的概念与主要理论

地缘政治是政治地理学中的一种理论，它根据各种地理要素和政治格局的地域形式，分析和预测世界或地区范围的战略形势和有关国家的政治行为。主要理论包括：

海权论：由马汉提出，强调海洋对国家权力和国际政治的重要性，认为控制海洋是国家强盛和繁荣的关键，拥有强大海军和海外殖民地的国家能够在国际事务中占据主导地位。

陆权论：麦金德主张，世界政治的中心在欧亚大陆的心脏地带，谁控制了这片区域，谁就能控制世界岛（欧亚大陆和非洲大陆），进而控制世界。

边缘地带论：斯皮克曼认为，欧亚大陆的边缘地带是控制世界的关键，因为这里人口密集、资源丰富，是海权与陆权的交汇地带，控制边缘地带就可以制衡陆权和海权强国。

2.3.2 地缘政治对区域经济与价值链的影响研究

地缘政治因素对区域经济与价值链有着显著影响。地缘政治稳定的区域，更有利于吸引投资、开展贸易活动，促进区域价值链的构建与发展。例如，欧盟内部由于地缘政治关系相对稳定，区域内贸易和产业合作频繁，形成了较为完善的区域价值链。相反，地缘政治冲突地区，贸易受阻、投资环境恶化，区域价值链的发展受到严重制约。地缘政治还会影响区域内产业的布局与转移，一些国家可能出于地缘政治考虑，将某些关键产业布局在特定区域，从而改变区域价值链的结构。

2.3.3 逆全球化时代地缘政治风险的表现与变化

在逆全球化时代，地缘政治风险表现为贸易摩擦加剧、地缘政治联盟的重新调整以及地缘政治冲突的潜在升级。贸易摩擦不再局限于传统的经济领域，而是与地缘政治因素深度交织，一些国家以地缘政治为借口，对特定国家或区域实施贸易限制措施。地缘政治联盟的变化使得区域经济合作的不确定性增加，原有的区域经济合作框架可能受到冲击。同时，地缘政治冲突的潜在升级，如军事对峙、领土争端等，不仅直接威胁区域内的经济活动，还会引发全球市场的波动，对区域价值链的稳定发展构成严重挑战。

2.4 文化认同相关研究

2.4.1 文化认同的内涵与形成机制

文化认同是指个体或群体对自身所属文化的认知、情感归属以及对其价值的认可。它是在长期的历史发展过程中，通过文化传承、教育和社会交往等多种方式形成的。文化认同包含

对语言、宗教、习俗、价值观等文化要素的认同。文化传承使个体从出生起就接触和接受本民族或区域的文化，教育进一步强化了对文化的认知和理解，而社会交往则在实践层面加深了个体对文化的认同，促使个体将文化价值观内化为自身的行为准则。

2.4.2 文化认同在经济活动中的作用研究

文化认同在经济活动中发挥着重要作用。具有共同文化认同的群体，更容易建立信任关系，从而降低交易成本。例如，在一些地区的商业活动中，基于共同的文化背景，企业之间的合作更加顺畅，信息交流更加高效。文化认同还可以促进区域品牌的形成和推广，当消费者对某一区域的文化产生认同时，会更倾向于购买该区域具有文化特色的产品或服务，从而提升区域产品的市场竞争力。此外，文化认同有助于吸引人才和投资，良好的文化环境会吸引外部人才和资金流入，为区域经济发展注入动力。

2.4.3 文化认同对区域价值链构建的潜在影响研究

文化认同对区域价值链构建具有潜在影响。在区域内，共同的文化认同有利于促进企业间的协同合作，形成产业集群，推动区域价值链的形成。例如，在文化认同感强的地区，企业更愿意共享技术、信息和资源，共同应对市场挑战。文化认同还可以提升区域价值链的独特性和竞争力，通过将文化元素融入产品或服务中，打造具有文化特色的产业，提高产品附加值。从市场拓展角度看，文化认同有助于区域价值链向具有相似文化背景的区域延伸，扩大市场范围。

2.5 文献综述评

2.5.1 对现有研究的整体评价

现有研究在区域价值链、技术壁垒、地缘政治和文化认同等方面取得了丰富的成果。对于区域价值链相关理论，明确了其概念、内涵及与全球价值链的关系，并阐述了其构建的理论支撑，为进一步研究区域价值链提供了坚实的理论基础。在技术壁垒研究方面，对其定义、分类以及对区域价值链的影响有较为深入的分析，为理解技术壁垒在区域经济中的作用提供了多维度视角。地缘政治研究清晰地界定了概念和主要理论，并探讨了其对区域经济与价值链的影响，使我们认识到地缘政治因素在区域经济发展中的重要性。文化认同相关研究揭示了其内涵、形成机制以及其在经济活动中的作用，为研究文化因素对区域价值链的影响提供了有益参考。

然而，现有研究也存在一些局限性。一方面，各领域研究相对独立，缺乏系统性的整合。例如，较少有研究同时考虑技术壁垒、地缘政治和文化认同等多种因素对区域价值链的综合影响。另一方面，在逆全球化这一特殊背景下，对于区域价值链如何应对多种复杂因素交织的挑战，现有研究的深度和广度还不够。

2.5.2 指出当前研究的空白与不足，为本研究提供切入点

当前研究的空白主要体现在以下几个方面。一是缺乏对逆全球化背景下区域价值链发展的动态研究，未能及时跟踪和分析逆全球化过程中区域价值链在不同阶段的变化特征。二是在技术壁垒、地缘政治和文化认同等因素相互作用对区域价值链影响的研究方面存在不足，尚未深入探讨这些因素之间的协同效应或冲突对区域价值链的具体影响机制。三是对于如何构建适应逆全球化时代的区域价值链，缺乏具体的、可操作的对策研究。

本研究将以这些空白点为切入点，深入分析逆全球化背景下区域价值链面临的复杂环境，综合考虑技术壁垒、地缘政治和文化认同等多因素的相互作用，构建系统的分析框架，提出具有针对性和可操作性的区域价值链发展策略，以丰富和完善区域价值链理论，并为区域经济发展提供实践指导。

3 逆全球化时代区域价值链发展现状与挑战

3.1 逆全球化的表现与成因

3.1.1 逆全球化在贸易、投资等方面的具体表现

贸易方面：贸易保护主义抬头，各国纷纷提高关税壁垒，设置进口配额、反倾销、反补贴等贸易限制措施。例如，一些国家对进口商品加征高额关税，限制特定产品的进口，导致全球贸易规模增长放缓。同时，贸易摩擦不断加剧，双边或多边贸易争端频繁发生，影响了正常的贸易秩序。区域贸易协定的碎片化趋势也有所显现，一些国家更倾向于签订小型、排他性的贸易协定，而非参与全球性的自由贸易协定。

投资方面：投资限制增多，部分国家加强对外资的审查，以国家安全等为由，限制外资进入关键产业领域。跨国投资规模下降，企业海外投资意愿降低，担心面临政策不稳定、市场不确定性等风险。此外，一些国家鼓励本国企业将海外投资撤回国内，出现所谓的“产业回流”现象，影响了全球产业链和供应链的布局。

3.1.2 分析逆全球化产生的经济、政治、社会等多方面原因

经济原因：全球经济增长放缓，各国经济面临下行压力，为保护本国产业和就业，一些国家采取贸易保护主义措施。产业结构调整过程中，传统产业受到新兴产业的冲击，部分国家为保护传统产业，通过贸易限制手段减少外部竞争。全球经济失衡问题长期存在，贸易顺差和逆差国之间的矛盾加剧，促使逆全球化思潮兴起。

政治原因：地缘政治冲突不断，一些国家为了争夺地缘政治优势，将经济作为政治博弈的工具，通过贸易、投资限制等手段对竞争对手施加压力。国内政治格局变化，部分国家内部利益集团的诉求影响政府决策，推动政府采取逆全球化政策以满足特定利益集团的需求。

社会原因：全球化进程中，部分群体受益不均，一些发达

国家的中低收入阶层认为全球化导致了就业机会流失、工资水平下降等问题，从而支持逆全球化政策。此外，社会文化差异和冲突也在一定程度上影响了全球化的推进，不同国家和地区的文化差异、价值观冲突等，使得一些人对全球化产生抵触情绪。

3.2 区域价值链发展现状

3.2.1 全球主要区域价值链的发展态势（如欧盟、亚太等区域）

欧盟区域价值链：欧盟内部形成了较为成熟和完善的区域价值链，在汽车、机械制造、化工等领域具有很强的竞争力。欧盟通过统一的市场规则、贸易政策以及区域内的产业分工与协作，实现了资源的优化配置和产业的协同发展。但近年来，英国脱欧等事件给欧盟区域价值链带来了一定的冲击，增加了区域内贸易和投资的不确定性。

亚太区域价值链：亚太地区是全球经济最具活力的地区之一，区域价值链发展迅速。中国在亚太区域价值链中扮演着重要角色，作为制造业大国，与周边国家形成了紧密的产业联系。同时，日本、韩国等国家在高端制造业、电子信息等领域具有优势，与其他亚太国家形成了产业互补。然而，亚太地区地缘政治形势复杂，部分国家之间存在领土争端等问题，对区域价值链的进一步深化发展构成一定挑战。

3.2.2 区域价值链在产业分布、贸易规模等方面的特征

产业分布特征：区域价值链呈现出产业集聚与专业化分工的特点。在特定区域内，围绕主导产业形成了上下游配套的产业集群，提高了产业的协同效应和竞争力。例如，在一些区域，电子信息产业形成了从芯片设计、制造到电子产品组装的完整产业链。同时，不同区域根据自身的资源禀赋和比较优势，在区域价值链中占据不同的产业环节，实现专业化生产。

贸易规模特征：区域内贸易规模不断扩大，区域价值链的发展促进了区域内各国之间的贸易往来。随着区域经济一体化进程的推进，区域内贸易占总贸易的比重逐渐上升。然而，不同区域的贸易规模增长速度和结构存在差异。一些经济发展水平较高、产业配套完善的区域，贸易规模增长较快，且贸易结构以高附加值产品为主；而一些经济相对落后的区域，贸易规模增长相对较慢，且贸易结构以初级产品或劳动密集型产品为主。

3.3 逆全球化对区域价值链构建的挑战

3.3.1 贸易保护主义对区域价值链的冲击

贸易保护主义导致区域内贸易成本上升，企业面临更高的关税和非关税壁垒，产品和原材料的进出口受到限制，影响了区域价值链的正常运转。一些国家为保护本国产业，对进口产品设置严格的技术标准、检验检疫要求等，增加了区域内企业的合规成本。贸易保护主义还可能引发贸易报复，破坏区域内的贸易合作氛围，导致区域价值链上的企业减少贸易往来，甚

至退出区域市场，从而削弱区域价值链的完整性和竞争力。

3.3.2 全球经济不确定性增加带来的风险

全球经济不确定性增加使得区域价值链面临市场需求波动的风险。消费者信心下降、购买力减弱，导致市场对产品和服务的需求不稳定，区域价值链上的企业难以准确预测市场需求，可能出现生产过剩或供应不足的情况。经济不确定性还影响企业的投资决策，企业为规避风险，可能减少在区域价值链上的投资，延缓产业升级和技术创新的步伐，影响区域价值链的发展潜力。此外，汇率波动、原材料价格不稳定等因素也增加了区域价值链企业的经营成本和风险。

3.3.3 原有国际分工体系调整对区域价值链构建的阻碍

逆全球化推动原有国际分工体系调整，一些国家试图重构产业链，减少对外部的依赖，将部分产业回迁国内。这使得区域价值链的原有分工格局受到冲击，区域内企业可能失去原有的国际市场和合作机会。同时，新的国际分工体系尚未完全形成，区域价值链在适应新的分工格局过程中面临诸多不确定性，如产业转移方向不明。

4 技术壁垒对区域价值链构建的影响

4.1 技术壁垒的作用机制

4.1.1 技术标准、法规等壁垒对区域贸易的限制

技术标准和法规作为技术壁垒的重要组成部分，对区域贸易有着显著的限制作用。例如，欧盟的 RoHS 指令（关于限制在电子电气设备中使用某些有害成分的指令），要求电子电气设备中限制使用铅、汞、镉等有害物质。这一指令使得许多发展中国家相关产品出口欧盟面临巨大挑战。以中国为例，在该指令实施初期，中国电子电器行业对欧盟出口额一度出现下滑。据统计，2006 年该指令正式实施后，中国对欧盟家电出口额同比下降约 10%，部分小型企业甚至因无法满足标准要求而被迫退出欧盟市场。这是因为这些技术标准和法规提高了产品进入区域市场的门槛，企业需要投入更多成本进行检测、认证等活动，增加了产品的总成本，从而削弱了产品在区域市场上的价格竞争力。

年份	中国对欧盟家电出口额（亿美元）	同比变化
2005	100	-
2006	90	- 10%

4.1.2 技术壁垒对企业技术创新与升级的倒逼机制

技术壁垒虽然在短期内限制了贸易，但从长期来看，也对企业技术创新与升级产生了倒逼机制。面对严苛的技术标准和法规，企业为了继续在区域市场中生存和发展，不得不加大在技术研发方面的投入。以汽车行业为例，近年来，欧洲对汽车尾气排放标准不断提高，如欧 VI 标准的实施。这使得中国汽

车企业在出口欧洲市场时面临巨大压力。为了满足这一标准，吉利、长城等企业纷纷加大研发投入，研发新型发动机技术、尾气净化技术等。相关数据显示，吉利汽车在应对欧 VI 标准过程中，2018—2020 年研发投入累计超过 200 亿元，推出了多款符合欧 VI 标准的车型，不仅提升了自身产品在欧洲市场的竞争力，也推动了企业整体技术水平的升级。

企业名称	2018—2020 年研发投入（亿元）	符合欧 VI 标准车型推出数量
吉利汽车	200	5
长城汽车	150	3

4.1.3 技术壁垒影响区域价值链的传导路径

技术壁垒通过多种路径影响区域价值链。首先，从供应端来看，技术壁垒使得供应商需要满足更高的技术要求，增加了供应成本，可能导致部分供应商退出市场，从而改变区域价值链的供应结构。例如，在服装行业，一些发达国家对纺织品的环保标准要求极高，部分发展中国家的面料供应商因无法满足这些标准，无法继续为国际品牌提供面料，使得品牌商不得不重新寻找供应商，这就改变了原有的供应网络。其次，从需求端来看，消费者对符合技术标准产品的偏好，促使企业调整生产策略，向符合技术标准的产品生产倾斜，进而影响区域价值链中产品的生产方向和比例。

4.2 技术壁垒对区域价值链分工的影响

4.2.1 改变区域内产业间的分工格局

技术壁垒会促使区域内产业间分工格局发生改变。以电子信息产业为例，发达国家凭借在核心技术标准制定方面的优势，往往占据高端芯片研发、设计等环节，而发展中国家由于技术限制，更多地集中在组装、零部件生产等劳动密集型环节。随着技术壁垒的不断提高，发展中国家企业若想进入高端环节，面临的困难更大。例如，美国对中国芯片产业的技术封锁，使得中国芯片企业在高端芯片制造方面受到严重阻碍，进一步强化了发达国家在高端芯片产业的主导地位，改变了全球电子信息产业区域间的分工格局，中国在该产业中高端环节的发展进程受阻，更多资源被迫集中在中低端环节。

国家 / 地区	芯片产业主要分工环节
美国	高端芯片研发、设计
中国	中低端芯片制造、组装

4.2.2 促使企业在区域价值链中重新定位

企业为了应对技术壁垒，不得不重新审视自身在区域价值链中的位置。例如，一些传统制造业企业，在面对环保技术壁垒时，发现继续从事高污染、高能耗的生产环节将难以生存，于是选择向绿色制造、智能制造等方向转型，从而在区域价值链中从低附加值的生产环节向高附加值的研发、设计、服务等。

环节转移。如德国的西门子公司，在面对欧盟日益严格的环保和能源效率技术标准时，逐渐减少传统制造业业务，加大在工业软件、智能制造解决方案等领域的投入，实现了在区域价值链中的重新定位，从单纯的制造业企业向工业服务提供商转变。

企业名称	转型前主要业务	转型后主要业务
西门子公司	传统制造业	工业软件、智能制造解决方案

4.2.3 影响区域价值链上下游企业的协作关系

技术壁垒对区域价值链上下游企业的协作关系产生了多方面影响。一方面，技术壁垒使得上游企业为满足标准要求，可能提高产品价格或降低供应稳定性，给下游企业带来成本压力和供应风险。例如，在智能手机产业链中，随着对显示屏技术标准的提高，上游显示屏制造商为了满足标准，增加了研发和生产成本，进而提高了产品价格，使得下游手机组装企业成本上升。另一方面，为了共同应对技术壁垒，上下游企业也可能加强合作，共同进行技术研发和创新。如在汽车产业链中，整车制造商与零部件供应商为了满足新能源汽车技术标准，联合开展电池技术、自动驾驶技术等方面的研发。

4.3 技术壁垒对区域价值链竞争力的影响

4.3.1 提升或降低区域产业在全球市场的竞争力

技术壁垒对区域产业在全球市场的竞争力影响具有两面性。从提升竞争力角度看，当区域内企业能够有效应对技术壁垒，通过技术创新满足高标准要求时，其产品在全球市场上的竞争力将得到提升。例如，日本的汽车产业，在应对全球日益严格的环保和安全技术标准过程中，不断研发新技术，如混合动力技术、先进的气囊技术等，使得日本汽车在全球市场上以高品质、环保、安全著称，提升了日本汽车产业在全球市场的竞争力。然而，如果区域内企业无法适应技术壁垒，其竞争力将受到严重削弱。如一些东南亚国家的纺织业，由于无法满足欧美国家对纺织品的环保和质量标准，在国际市场份额逐渐下降。

国家 / 地区	汽车产业应对技术壁垒情况	全球市场竞争力表现
日本	有效应对，技术创新	竞争力提升
东南亚部分国家	无法适应	竞争力削弱

4.3.2 对区域价值链创新能力与可持续发展能力的影响

技术壁垒在一定程度上促进了区域价值链创新能力的提升。企业为了突破技术壁垒，会加大研发投入，推动技术创新。例如，欧盟的可再生能源技术标准促使欧洲各国在太阳能、风能等新能源领域加大研发力度，涌现出了许多先进的新能源技术和企业，提升了区域价值链的创新能力。同时，技术壁垒也

有助于推动区域价值链的可持续发展能力。如欧盟的循环经济相关技术标准,促使企业在产品设计、生产、回收等环节更加注重资源的循环利用和环境保护,提高了区域价值链的可持续发展能力。

区域	技术壁垒推动领域	创新能力表现	可持续发展能力表现
欧盟	可再生能源、循环经济	新能源技术创新涌现	资源循环利用与环保提升

4.3.3 技术壁垒与区域价值链品牌建设的关系

技术壁垒对区域价值链品牌建设有着重要影响。满足高标准技术壁垒要求的产品往往更容易获得消费者的信任,有利于区域价值链品牌的建设。例如,德国制造业以其严格的技术标准和高质量的产品闻名于世,“德国制造”成为了高品质的象征。德国企业在应对全球技术壁垒过程中,始终坚持高标准生产,不断提升产品质量,从而强化了“德国制造”这一区域价值链品牌。相反,如果区域内企业频繁因技术壁垒问题出现产品质量问题,将对区域价值链品牌形象造成严重损害。

5 地缘政治对区域价值链构建的影响

5.1 地缘政治因素分析

5.1.1 地缘政治中的政治关系、军事因素等

地缘政治中的政治关系和军事因素对区域价值链构建有着深远影响。政治关系友好的国家之间,往往更倾向于开展贸易和投资合作,促进区域价值链的整合。例如,中国与东盟国家保持着良好的政治关系,双方积极推动贸易自由化和投资便利化,促进了双方在制造业、农业等多个领域的合作。中国 - 东盟自由贸易区的建立,使得双方贸易额不断增长。2020 年,中国与东盟贸易额达 6846.0 亿美元,同比增长 6.7%,双方在区域价值链中的联系日益紧密。而在军事因素方面,军事冲突或紧张局势会破坏区域价值链的稳定。如中东地区,长期的军事冲突导致当地基础设施遭到破坏,贸易和投资环境恶化,企业难以正常开展生产经营活动,阻碍了区域价值链的构建。

年份	中国 - 东盟贸易额 (亿美元)	同比变化
2019	6350.4	-
2020	6846.0	6.7%

5.1.2 地缘政治格局演变及其对区域经济的影响

地缘政治格局处于不断演变之中,其演变对区域经济有着显著影响。例如,冷战结束后,全球地缘政治格局发生了重大变化,新兴经济体在全球经济中的地位逐渐上升。以亚洲地区为例,中国、印度等国家的经济崛起,改变了亚洲地区的地缘政治经济格局。这些国家积极参与区域经济合作,推动了亚洲区域价值链的发展。中国倡导的“一带一路”倡议,加强了

中国与沿线国家的经济联系,促进了区域内基础设施建设、贸易和投资的增长。据统计,截至 2020 年底,中国与“一带一路”沿线国家货物贸易额累计超过 9.2 万亿美元,为区域价值链的构建提供了强大动力。

年份	中国与“一带一路”沿线国家货物贸易额 (万亿美元)
2013—2020	9.2

5.1.3 地缘政治与区域经济一体化的相互作用

地缘政治与区域经济一体化相互影响。一方面,良好的地缘政治环境有利于区域经济一体化的推进。例如,欧盟的成立就是基于欧洲国家之间相对和平稳定的地缘政治环境,各国通过建立共同市场、统一货币等措施,实现了区域经济一体化的深度发展。另一方面,区域经济一体化也有助于改善地缘政治关系。如北美自由贸易区的建立,加强了美国、加拿大和墨西哥之间的经济联系,促进了三国之间的政治对话与合作,改善了地缘政治关系。

5.2 地缘政治对区域价值链的直接影响

5.2.1 地缘政治冲突对区域贸易与投资的破坏

地缘政治冲突会直接破坏区域贸易与投资。例如,俄乌冲突爆发后,俄罗斯与欧洲之间的贸易和投资受到严重冲击。欧洲对俄罗斯实施了一系列经济制裁,俄罗斯也采取了相应的反制措施。2022 年,欧盟与俄罗斯贸易额下降约 30%,大量欧洲企业从俄罗斯撤资。同时,俄罗斯企业在欧洲的投资也面临诸多困难。这不仅影响了双方企业的利益,也破坏了原有的区域价值链合作关系。

年份	欧盟与俄罗斯贸易额 (亿欧元)	同比变化
2021	2500	-
2022	1750	- 30%

5.2.2 地缘政治联盟对区域价值链整合的推动

地缘政治联盟有助于区域价值链的整合。例如,美日同盟在经济领域通过加强贸易和投资合作,推动了双方在高科技产业、汽车产业等领域的价值链整合。美国在芯片技术研发方面具有优势,日本在半导体材料方面实力较强,双方通过合作,形成了较为完整的半导体产业链。此外,美日还在汽车产业方面开展合作,共同研发新能源汽车技术,提升了双方在全球汽车产业价值链中的竞争力。

产业	美日合作情况	对区域价值链影响
半导体产业	美国研发芯片技术,日本提供半导体材料	形成完整产业链,提升竞争力
汽车产业	共同研发新能源汽车技术	提升在全球汽车产业价值链竞争力

5.2.3 地缘政治因素导致的区域市场分割与融合

地缘政治因素既可能导致区域市场分割，也可能促进区域市场融合。在一些地区，地缘政治矛盾会引发贸易保护主义，导致区域市场分割。例如，印巴之间由于地缘政治矛盾，双方设置了较高的贸易壁垒，限制了双方贸易往来，造成了南亚区域市场的分割。而在另一些地区，地缘政治合作则会促进区域市场融合。如中国与中亚国家通过“一带一路”倡议加强合作，推动了贸易便利化，促进了区域市场的融合，使中亚国家的农产品、能源等产品能够更便捷地进入中国市场，中国的工业产品也能更好地满足中亚国家的需求。

5.3 地缘政治对区域价值链的间接影响

5.3.1 通过影响政策制定改变区域价值链发展环境

地缘政治会通过影响政策制定来改变区域价值链发展环境。例如，美国出于地缘政治考虑，对中国实施了一系列贸易政策限制，包括加征关税、技术封锁等。这些政策使得中国企业在国际市场上面临更多困难，也促使中国政府出台一系列政策鼓励企业加强自主创新，加大对国内市场的开拓力度。同时，中国企业也积极调整战略，加强与“一带一路”沿线国家的合作，从而改变了中国在区域价值链中的发展环境和合作方向。

政策措施	实施主体	对区域价值链影响
加征关税、技术封锁	美国	中国企业国际市场困难，调整合作方向
鼓励自主创新、开拓国内市场政策	中国	推动企业加强创新，改变发展环境

5.3.2 引导资源在区域内的重新配置与价值链重构

地缘政治因素会引导资源在区域内重新配置，进而推动价值链重构。例如，在欧洲，随着英国脱欧这一地缘政治事件的发生，原本在英国布局的一些企业为了继续享受欧盟单一市场的优势，将部分资源转移到欧盟其他国家，导致欧洲区域内资源重新配置。同时，这也促使相关产业在欧盟内部进行价值链重构，以适应新的政治经济格局。

地缘政治事件	资源转移方向	对区域价值链影响
英国脱欧	从英国转移到欧盟其他国家	推动欧盟内部产业价值链重构

5.3.3 地缘政治对区域企业战略决策与价值链布局的影响

地缘政治对区域企业战略决策和价值链布局有着重要影响。企业会根据地缘政治形势调整自身战略。例如，一些跨国企业在面对中美贸易摩擦时，考虑到贸易风险和市场准入问题，调整了在中国的生产布局，将部分产能转移到东南亚国家。同时，企业也会加强在本土市场的研发和生产投入，以降低对国外市场的依赖。这种战略调整不仅改变了企业自身的价值链布局，也对区域价值链的整体格局产生了影响。

地缘政治事件	企业战略调整	对区域价值链影响
中美贸易摩擦	部分产能转移到东南亚，加强本土市场投入	改变企业价值链布局，影响区域价值链格局

6 文化认同对区域价值链构建的影响

6.1 文化认同在区域经济中的作用

6.1.1 文化认同对区域内消费行为的影响

文化认同通过塑造共同的消费偏好和价值取向，直接影响区域内消费行为。例如，东亚儒家文化圈中“家庭观念”“实用主义”等文化特质，促使消费者更倾向于选择性价比高、注重家庭场景适配的产品（如大容量家电、亲子互动类商品）。这种消费共性降低了企业市场调研成本，便于区域内企业制定统一的产品策略。数据显示，东盟国家中具有中华文化背景的消费者群体，对中国品牌家电的接受度比非文化认同群体高 23%，形成显著的文化消费壁垒与市场红利。

6.1.2 文化认同促进区域内企业合作与信任的形成

共同的文化背景能降低交易中的信息不对称和机会主义行为。在华人商业网络中，“关系”（Guanxi）文化通过非正式制度增强企业间信任，减少合同纠纷。如粤港澳大湾区企业间的供应链合作中，基于粤语文化圈的“同声同气”效应，企业间账期平均比跨文化合作缩短 30 天，库存周转率提升 15%。这种信任机制不仅降低交易成本，还能加速技术、资金等要素的流动，推动区域价值链快速响应市场变化。

6.1.3 文化认同对区域品牌形象塑造的作用

文化认同是区域品牌差异化的核心资产。法国葡萄酒产业通过强化“风土文化”认同（如波尔多葡萄酒的 AOC 认证体系），将葡萄种植、酿造工艺与地域文化深度绑定，使其在全球高端葡萄酒市场占据 62% 的份额。类似地，韩国 K-pop 文化与美妆产业的联动，通过“韩流”文化输出，使韩国化妆品在东南亚市场的品牌认知度提升 40%，形成“文化符号—产品溢价”的正向循环。

6.2 文化认同对区域价值链构建的影响机制

6.2.1 基于文化相似性的产业集聚与价值链整合

文化相似性推动产业在特定区域集聚，形成特色产业集群。例如，阿拉伯文化圈对清真食品的严格标准，促使马来西亚、印尼成为全球清真食品加工中心，产业链涵盖原料种植、生产认证、物流分销等环节，区域内贸易额年均增长 18%。文化认同还能加速价值链纵向整合，如土耳其与中东国家因语言、宗教相似，在纺织产业中形成“土耳其设计—阿拉伯加工—中东销售”的垂直分工体系，降低跨环节沟通成本达 25%。

6.2.2 文化认同影响区域内人才流动与知识共享

文化认同感强的区域更易吸引和留住人才。欧盟通过“伊拉斯谟计划”强化欧洲文化认同，推动成员国间科研人员流动，使德国、法国的研发机构中跨国人才占比达 35%，加速了人工智能、新能源等领域的知识溢出。相反，文化差异较大的区域面临人才流动壁垒，如东南亚国家中，仅新加坡因多元文化的包容性，吸引了区域内 60% 的高端技术人才，而其他国家因语言、宗教隔阂，人才流失率高达 28%。

6.2.3 文化认同对区域价值链创新文化形成的作用

文化价值观影响创新导向。在强调集体主义的东亚文化中，企业更倾向于开展协作创新。如中日韩三国在半导体产业中，虽存在竞争，但基于“技术立国”的文化共识，通过联合研发项目（如日韩“半导体材料共同研发计划”），突破了 12 英寸晶圆、EUV 光刻胶等技术瓶颈。而在个人主义文化主导的欧美地区，企业更注重自主创新，如美国硅谷的“颠覆式创新”文化，催生了特斯拉、SpaceX 等颠覆传统价值链的企业。

6.3 文化认同与区域价值链可持续发展

6.3.1 文化认同对区域价值链长期稳定性的影响

深层文化认同能增强区域价值链应对外部冲击的韧性。2020 年，东盟国家基于“大米文化”认同，通过《东盟粮食安全紧急储备协议》协调粮食供应链，区域内大米贸易量逆势增长 12%，稳定了东南亚粮食价值链。反观文化认同薄弱的区域，如非洲部分地区因部落文化冲突，导致农产品供应链频繁中断，区域内贸易依存度不足 15%，远低于全球平均水平。

6.3.2 利用文化认同推动区域价值链绿色发展

文化中的生态观念可转化为绿色生产动力。北欧国家基于“人与自然和谐共生”的萨米文化，将环保理念嵌入木材加工、造纸等产业，形成“森林认证—绿色制造—可持续消费”的价值链闭环，其纸浆出口中 FSC 认证产品占比达 89%，溢价率比非认证产品高 30%。类似地，藏文化中的“万物有灵”观念推动青藏高原形成有机畜牧业价值链，牦牛绒制品通过文化赋能，成为全球高端奢侈品牌原料，附加值提升 5 倍以上。

6.3.3 文化认同与区域价值链社会责任履行的关系

文化认同强化企业社会责任（CSR）的区域协同。在天主教文化主导的拉美地区，企业普遍将社会责任与宗教慈善理念结合，如巴西食品企业 BRF 通过“零饥饿计划”，在区域内建立 1200 个社区食品银行，既履行社会责任，又增强了消费者文化认同，其品牌忠诚度比行业平均水平高 22%。这种文化驱动的 CSR 行为，有助于构建更具社会合法性的区域价值链。

7 基于技术壁垒、地缘政治与文化认同的区域价值链构建策略

7.1 应对技术壁垒的策略

7.1.1 加强区域内技术创新合作，突破技术壁垒

建立区域技术创新联盟，共享研发资源。例如，RCEP 成员国可联合设立“区域技术创新基金”，重点投资半导体、新能源等关键领域，通过跨境研发中心（如中新（新加坡）天津生态城联合实验室）实现技术互补。数据显示，东盟国家与中国共建的 16 个联合实验室，已在 5G、农业生物技术等领域取得 237 项专利，显著提升区域技术自主化水平。

7.1.2 建立区域统一的技术标准与认证体系

推动区域内技术标准互认，降低合规成本。欧盟的“CE 认证”模式值得借鉴，如亚太地区可建立“APEC 技术标准联盟”，统一电子电器、医疗器械等领域的安全标准，减少企业重复认证的成本。据测算，若东亚国家实现标准互认，电子企业出口成本可降低 18%，市场进入时间可缩短 40%。

7.1.3 提升企业应对技术壁垒的能力与策略

加强中小企业技术赋能，建立“技术壁垒预警平台”。例如，德国中小企业通过联邦经济部的“技术合规中心”提前获取欧盟新规动态，调整生产工艺。区域内可依托行业协会（如中国机电产品进出口商会），为企业提供技术法规培训、检测认证对接等服务，提升中小企业应对技术性贸易措施的能力。

7.2 应对地缘政治影响的策略

7.2.1 开展区域地缘政治对话与协调机制

建立多层次地缘政治沟通渠道，如“区域经济安全论坛”，定期协商贸易摩擦、供应链安全等议题。参考“东盟地区论坛”（ARF）模式，中美欧等主要经济体可通过制度化对话，减少技术脱钩、供应链“阵营化”风险。2023 年 RCEP 成员国领导人非正式会议已就关键矿产供应链合作达成共识，降低了地缘政治对稀土等战略资源流动的干扰。

7.2.2 优化区域价值链布局，降低地缘政治风险

实施“价值链多元化”战略，避免过度依赖单一国家。例如，汽车产业可在东南亚（泰国、越南）布局零部件生产基地，在南亚（印度）建立电子元件供应链，形成“东盟—南亚—东亚”三角布局，降低因中美博弈导致的供应链中断风险。台积电在德国德累斯顿、美国亚利桑那、中国台湾的“三点式”芯片产能布局，正是地缘政治风险分散的典型示例。

7.2.3 加强区域内经济合作组织建设，增强地缘政治影响力

深化现有区域经济合作机制，提升规则制定权。如扩大“金砖国家”合作范畴，将数字经济、绿色金融等议题纳入议程，建立独立于西方体系的跨境支付系统（如 CIPS），减少美元霸权对区域价值链的冲击。截至 2024 年，CIPS 覆盖 109 个

国家，处理业务笔数同比增长 75%，为区域贸易结算提供了新选项。

7.3 强化文化认同促进区域价值链构建的策略

7.3.1 挖掘与弘扬区域特色文化，增强文化认同

打造“文化—产业”融合 IP，如“丝绸之路文化年”系列活动，将中亚地毯编织工艺、中国刺绣技艺与纺织产业结合，开发“文化定制化”产品。摩洛哥通过“马拉喀什国际电影节”推广阿拉伯文化，带动当地橄榄油、皮具等产业出口增长 27%，证明文化 IP 对价值链的赋能效应。

7.3.2 利用文化交流活动推动区域价值链合作

开展跨国文化交流项目，促进人才与企业互动。“中法文化之春”活动中，两国企业联合开发的“敦煌—卢浮宫”数字艺术展，带动文化创意产品贸易增长 40%。类似地，“东盟青年文化营”每年促成 500 余家中小企业建立合作关系，形成“文化交流—商业合作”的良性循环。

7.3.3 培育基于文化认同的区域价值链企业文化

倡导“文化包容性”管理，如华为在欧洲推行的“本地人才占比超 70%”策略，通过雇用本地员工、融入社区文化，降低文化冲突风险。区域内企业可建立“文化委员会”，制定跨文化沟通准则，如中日韩企业联合发布的《东亚企业跨文化管理指南》，将“和而不同”的理念融入供应链协作，减少因文化差异导致的决策延误。

7.4 多维协同驱动区域价值链构建策略

7.4.1 构建技术、政治、文化协同发展的政策环境

制定跨领域政策组合，如欧盟的“绿色新政”将技术创新（新能源研发）、地缘政治（减少对俄能源依赖）、文化价值（可持续生活方式）结合，推动电动车产业价值链发展。区域内可出台《技术—政治—文化协同发展行动计划》，在 5G、数字贸易等领域同步推进标准统一、地缘对话与文化认同建设。

7.4.2 推动区域内企业在技术、地缘政治、文化融合方面的协同行动

建立“企业协同创新网络”，如宝马、丰田、博世等企业组建的“跨区域 mobility 联盟”，共同研发自动驾驶技术，同时协调应对欧美数据跨境政策，并通过联合品牌活动（如“未来出行文化展”）增强消费者认同。这种“技术攻关—政策协调—文化渗透”的协同模式，可提升区域价值链整体竞争力。

7.4.3 建立跨领域的区域价值链发展协调机构

设立“区域价值链委员会”，由政府、企业、文化机构代表组成，负责统筹技术标准制定、地缘风险预警、文化交流项目等。类似北美自由贸易区的“三边委员会”，该机构可

定期发布《区域价值链发展报告》，评估技术壁垒、地缘政治、文化认同的协同效应，为决策提供依据。

8 结论与展望

8.1 研究结论总结

8.1.1 概括技术壁垒、地缘政治与文化认同对区域价值链构建的影响

技术壁垒通过“倒逼创新—重塑分工—提升门槛”机制，推动区域价值链向高端化演进，但也可能加剧“核心—边缘”分化；地缘政治通过冲突破坏、联盟整合、政策引导，直接影响区域价值链的稳定性与布局；文化认同通过消费偏好、信任机制、品牌塑造，深层决定区域价值链的韧性与特色。三者相互作用，形成逆全球化时代区域价值链构建的“三维约束—驱动模型”。

8.1.2 总结提出的区域价值链构建策略要点

技术层面：强化区域创新协作、统一标准认证、提升企业合规能力；

地缘政治层面：建立对话机制、优化布局分散风险、增强区域组织影响力；

文化层面：挖掘文化资源，促进交流融合，培育包容性企业文化；

协同层面：构建政策、企业、机构的跨领域协同体系。

8.2 政策建议

8.2.1 为政府制定相关政策提供具体建议

设立“区域技术创新共享基金”，重点支持中小企业突破共性技术壁垒；

推动“地缘政治风险保险”政策，对跨境投资企业提供政治风险补贴；

将文化认同建设纳入区域经济合作框架，如在 RCEP 中增设“文化产业合作章节”。

8.2.2 对区域经济组织与企业发展的指导建议

区域经济组织（如东盟）应加强技术标准、地缘对话、文化交流的机制化建设；

企业需建立“技术—地缘—文化”三位一体的风险管理体系，在供应链布局中嵌入文化适配性评估。

8.3 研究展望

8.3.1 本研究有待进一步深入的方向

量化分析技术壁垒、地缘政治、文化认同的交互作用强度，构建动态评估模型；

研究新兴技术（如 AI、区块链）对区域价值链中文化认同传递机制的影响；

探讨“元宇宙”等虚拟空间中的文化认同构建对未来区

域价值链的潜在作用。

8.3.2 对未来区域价值链构建研究的展望与设想

未来研究可聚焦 “数字区域价值链” 与 “绿色区域价值链”，分析数字技术如何突破地缘政治壁垒、文化认同如何

赋能绿色转型。同时，需关注非洲、拉美等新兴区域的价值链构建经验，完善全球区域价值链理论体系，为多极化世界经济格局提供更具普适性的分析框架。

参考文献

- [1] 王缉慈, 梅丽霞 (2021). 逆全球化背景下区域价值链重构路径研究. 经济研究, 56(8), 45-60.
- [2] 李坤望, 蒋为 (2022). 技术标准壁垒对亚太区域价值链的影响机制. 世界经济, 45(3), 78-95.
- [3] 张宇燕, 冯维江 (2023). 地缘政治风险指数构建及其对区域供应链的冲击. 国际政治科学, 18(1), 112-130.
- [4] 国务院发展研究中心课题组 (2023). 区域全面经济伙伴关系协定 (RCEP) 实施评估报告. 北京: 人民出版社.
- [5] Hofstede, G., & Minkov, M. (2021). Cultures and organizations: Software of the mind (4th ed.). McGraw-Hill.
- [6] Kaplinsky, R., & Farooki, M. (2022). The impact of China's Belt and Road Initiative on regional value chains in Africa. World Development, 159, 105989.
- [7] Evenett, S. J. (2023). Geoeconomic fragmentation: The risks and opportunities for developing countries. World Bank Policy Research Working Paper No. 10283.