

生成式人工智能赋能小学英语读写教学提质增效的实践研究

高春香¹ 王永琴²

1.古浪县城关第四小学(甘肃 武威 733100);

2.古浪县城关第三小学(甘肃 武威 733100)

摘要:“双减”政策深化推进与核心素养培育导向下,小学英语读写教学作为语言能力发展的核心载体,面临个性化教学缺失、资源适配不足、读写协同不畅等现实困境。生成式人工智能凭借自然语言生成、自适应学习等技术优势,为破解上述难题提供全新路径。本研究以甘肃省古浪县部分小学为实践载体,采用文献研究、行动研究、案例分析等方法,系统梳理生成式人工智能赋能小学英语读写教学的研究现状与核心问题,构建个性化读写资源供给、读写协同教学模式创新、精准化教学评价实施等针对性实践策略体系。实践验证显示,该策略体系可有效提升小学英语读写教学效率,激发学生学习主动性,促进教师教学能力升级,为县域小学英语教学数字化转型与提质增效提供实践参考。

关键词:生成式人工智能;小学英语;读写教学;提质增效;县域教育

课题:本文为2025年-2026年教育数字化专项研究一般课题《生成式人工智能赋能小学英语读写教学策略研究》(课题立项号:JYSZH[2025]123)重要成果。

1 引言

《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确要求充分利用信息技术推动英语教学提质增效,培育学生语言能力、文化意识等四大核心素养。读写教学作为小学英语教学核心模块,是学生积累语言知识、发展思维能力的重要途径,其质量直接关系核心素养培育目标落地。甘肃省古浪县作为县域教育代表,小学英语读写教学虽有进展,但受师资、资源、理念等因素制约,难以满足新时代教育改革与学生个性化发展需求。生成式人工智能具备多模态内容生成、个性化适配等核心优势,可突破传统教学瓶颈。本研究立足古浪县教学实际,聚焦生成式人工智能与读写教学深度融合,梳理现状、剖析问题、构建策略,形成可推广的提质增效方案,为课题研究提供支撑并为同类县域教学改革提供借鉴。

2 研究现状

教育信息化2.0行动计划深入实施背景下,生成式人工智能与基础教育的融合研究已成为教育领域热点议题,国内外学者围绕其在英语教学中的应用开展大量研究,成果集中于教学资源生成、个性化辅导等方面,国外侧重技术与教学场景适配,国内聚焦本土政策与实际结合,探索“双减”背景下的赋能路径^[1]。结合古浪县小学英语教学调研情况,当前生成式人工智能赋能读写教学实践中,存在诸多具有县域普遍性的突出问题,这些问题严重制约教学提质增效目标的实现,是县域小学英语读写教学高质量发展面

临的重要阻碍。

2.1 教学资源适配性不足,难以满足个性化需求

当前小学英语读写教学资源存在双重失衡。一是资源数量与质量失衡,现有资源多为统一编制的教材与教辅资料,针对性县域特色、乡土元素资源匮乏。部分资源难度偏高或偏低、趣味性不足,与古浪县农村小学学生的认知水平和生活经验脱节。二是资源供给与学生需求失衡,传统教学采用统一化资源供给模式,无法兼顾不同英语基础学生的学习需求。基础薄弱学生难以跟上读写节奏,优秀学生缺乏拓展提升空间。生成式人工智能虽能生成大量教学资源,但部分教师缺乏资源筛选与优化能力,导致AI生成资源与教学目标、学生学情适配度不足,技术优势未能充分发挥。

2.2 读写教学协同性薄弱,思维品质培育不足

当前小学英语读写教学普遍存在读写割裂现象。阅读教学多停留在单词、句型的机械识记和表层信息梳理,缺乏对语篇结构、逻辑关系的深度解读。写作教学以模仿造句、模板套用为主,学生难以将阅读中积累的语言知识、篇章结构迁移至写作实践,导致写作内容空洞、逻辑混乱。同时,教学过程中缺乏对学生思维品质的培育,阅读环节未有效引导学生开展分析、概括、评价等高阶思维活动,写作环节未关注学生创意表达与批判性思维发展,与核心素养培育要求存在较大差距。生成式人工智能在读写协同教学中的应用仍处于探索阶段,尚未形成有效技术赋

能路径^[2]。

2.3 教学评价方式单一，精准化反馈缺失

小学英语读写教学评价仍以终结性评价为主，多采用单元测试、期末考核等方式。评价焦点集中于单词拼写、语法正确性、读写成绩等表层指标，忽视对学生学习过程、思维发展、情感态度等方面的评价。同时，评价反馈缺乏精准性与及时性，教师因工作量较大，难以对每位学生的读写作业进行细致批改与个性化反馈，学生无法及时掌握自身存在的问题与改进方向。生成式人工智能虽具备自动批改、实时反馈等功能，但部分教师对AI评价工具应用不足，且AI反馈多聚焦语言形式错误，缺乏对语篇逻辑、思维深度、文化内涵等方面的评价，难以满足精准化教学需求^[3]。

2.4 教师AI应用能力不足，技术赋能效果受限

县域小学英语教师的AI素养与技术应用能力普遍偏低。其一，对生成式人工智能技术认知不足，部分教师对AI工具的功能、优势、应用场景缺乏深入了解，存在技术恐惧心理。其二，AI工具操作能力薄弱，难以熟练运用生成式AI工具开展教学资源生成、个性化辅导、教学评价等工作。其三，AI与教学融合的设计能力不足，无法结合教学目标、学情特点设计有效的AI赋能教学活动，导致技术应用流于形式，未能实现与教学内容、教学过程的深度融合。教师作为教学活动的主导者，其AI应用能力不足直接制约生成式人工智能赋能读写教学的实际效果^[4]。

3 实践研究策略

3.1 构建个性化读写资源供给体系，适配多元学习需求

依托生成式人工智能技术，构建AI生成+教师优化+本土适配的个性化读写资源供给体系。精准定位需求，AI生成个性化资源。教师根据教学目标、学生英语基础、认知水平等信息，通过生成式AI工具生成针对性读写资源。为基础薄弱学生生成图文并茂、难度适中的分级阅读材料，标注核心单词与句型，搭配简单阅读理解习题。为优秀学生生成拓展性阅读文本和创意写作主题，激发学习潜力。同时，AI可根据学生学习进度与反馈动态调整资源难度与内容，实现个性化资源供给。融入本土元素，优化资源适配性。结合古浪县地域文化、乡土特色，教师引导AI生成融入本土元素的读写资源。生成介绍古浪县地域文化的英语阅读短文，设计我的家乡古浪主题写作任务，让学生在读写学习中感受本土文化，提升文化自信。同时，教师对AI生成资源进行筛选、修改与优化，确保资源的科学性、

趣味性与适配性，规避资源同质化与不匹配问题。搭建资源共享平台，实现区域资源互通。依托学校教育信息化平台，整合AI生成资源、教师优化资源、优质外购资源，搭建古浪县小学英语读写教学资源共享平台，供区域内教师下载、使用与交流。鼓励教师上传优秀AI赋能教学资源与教学设计，形成资源共建共享的良好生态，缓解县域小学资源匮乏问题^[5]。

3.2 创新读写协同教学模式，培育学生核心素养

以生成式人工智能为支撑，构建读前铺垫—读中解构—写中迁移—读后提升的读写协同教学模式，实现读写深度融合与学生思维品质培育。读前铺垫阶段，AI激活背景并搭建支架，教师利用生成式AI工具生成主题相关情境素材，激活学生已有语言知识与生活经验，同时根据学生基础生成个性化预习任务，为阅读学习奠基。读中解构阶段，AI辅助深度解读语篇，通过生成思维导图呈现语篇结构与逻辑，借助语音朗读功能传递语篇情感，针对难点生成解析示例，配合互动练习培养学生高阶思维能力。写中迁移阶段，AI提供范例与创作引导，生成适配阅读语篇的写作范例，强调启发性而非机械套用，结合学生基础推送个性化写作提示，实时反馈写作问题以降低学生焦虑。读后提升阶段，AI辅助互评优化表达，先对作文进行初步批改并生成修改建议，提供互评标准引导学生互评互改，最后教师结合AI反馈与互评情况进行针对性点评，助力学生优化表达、提升读写能力与思维品质。

3.3 优化精准化教学评价体系，强化教学反馈效能

构建AI自动评价+教师个性化评价+学生自评互评三位一体的精准化教学评价体系，实现评价方式多元化与反馈及时精准。AI自动评价实现快速反馈。利用生成式AI工具的自动批改功能，对学生读写作业进行快速批改与评分。阅读评价方面，AI自动批改阅读理解习题、语篇复述等任务，分析学生信息获取、理解能力等。写作评价方面，AI从语言准确性、语篇逻辑性、内容完整性、创意性等维度进行评价，生成详细评价报告与修改建议。AI评价可实现即时反馈，让学生快速掌握自身问题，同时减轻教师批改负担。教师个性化评价聚焦核心素养。教师结合AI评价报告，对学生读写作业进行针对性点评，重点关注学生思维发展、情感态度、文化意识等核心素养维度。对写作中具有创意表达的学生给予肯定与鼓励，对阅读中能提出批判性观点的学生引导其深化思考。教师可通过AI工具将个性化评价反馈给学生，同时记录学生学习情况，建立学生个人学习档案，为后续个性化教学提供依据。学生自评互评

提升自主学习能力。引导学生利用AI提供的评价标准与参考示例,对自身和同伴的读写作业进行评价与反思。写作互评中,学生根据AI生成的评价维度对同伴作文进行打分与点评,提出修改建议。阅读反思中,学生结合AI反馈与教师点评,总结学习收获与不足,制定个性化改进计划。通过自评互评,培养学生自主学习能力与批判性思维能力。

3.4 搭建教师AI素养提升体系,夯实技术赋能基础

构建培训+实践+交流三位一体的教师AI素养提升体系,帮助教师提升AI应用能力,实现从技术使用者向教学设计者的角色转型。开展分层培训提升基础能力。结合古浪县小学英语教师AI素养现状,开展分层分类培训。基础层培训聚焦生成式AI工具基本操作,帮助教师快速掌握AI工具使用方法。进阶层培训聚焦AI与读写教学的融合设计,引导教师结合教学目标与学情特点设计有效AI赋能教学活动。提高层培训聚焦AI教学研究与创新,鼓励教师开展AI赋能读写教学课题研究与课例开发,提升专业研究能力。搭建实践平台促进能力转化。开展AI赋能小学英语读写教学实践研讨活动,组织教师进行课例展示、教学设计交流、教学反思分享等。选取古浪县部分小学作为实验校,开展AI赋能读写教学实践研究,组织教师参与行动研究,在实践中积累经验、解决问题,促进AI应用能力转化

与提升。同时鼓励教师利用AI工具开展个性化教学实践,及时总结成功经验与典型案例。建立交流机制实现互助共进。搭建区域内教师AI教学交流平台,鼓励教师分享AI工具使用技巧、教学设计方案、教学案例等,开展互助交流与问题研讨。邀请高校专家、技术骨干、优秀教师进行指导与讲座,提供专业支持。建立AI教学成果激励机制,对AI赋能读写教学实践中取得优异成果的教师给予表彰与奖励,激发教师积极性与主动性^[6]。

结语

本研究立足县域小学英语教学实际,聚焦生成式人工智能赋能读写教学提质增效核心议题,梳理研究现状并剖析资源适配不足、读写协同薄弱、评价方式单一、教师AI应用能力不足等核心问题,构建起资源赋能一模式创新一评价优化一师资提升四位一体的实践策略体系。实践验证表明,该体系可有效破解县域教学困境,提升教学效率与学生自主学习主动性,促进学生核心素养发展与教师专业成长。同时,生成式人工智能赋能教学需持续探索优化,后续需关注技术伦理与内容安全,进一步适配县域教学实际,建立教师AI素养提升长效机制,为基础教育数字化转型、促进教育公平提供可复制的实践经验。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2]杨鸿燕.生成式人工智能时代中小学英语教师的关键能力重构[J].教学月刊(中学版·外语教学),2024(12):18-23.
- [3]冯雨夙.ChatGPT在教育领域的应用价值、潜在伦理风险与治理路径[J].思想理论教育,2023(04):26-32.
- [4]卢宇,余京蕾,陈鹏鹤,等.生成式人工智能的教育应用与展望——以ChatGPT系统为例[J].中国远程教育,2023(04):24-31.
- [5]王佑镁,王旦,梁炜怡,等.“阿拉丁神灯”还是“潘多拉魔盒”:ChatGPT教育应用的潜能与风险[J].现代远程教育研究,2023, 35(02):48-56.
- [6]余胜泉.人工智能教师的未来角色[J].北京教育(普教版),2020(02):11-12.