

基于项目的学习模式 (PBL) 在大学英语教学中应用的研究

金 菁

浙江师范大学行知学院 (浙江 金华 321000)

摘要:我国大学英语教学长期存在“学用脱节”学了多年英语却难以开口交流、无法实际应用。为破解这一难题,选取全国17所不同层次高校的214名英语教师和3268名本科生开展调研,并同步进行了两个学期的教学对照实验,系统考察PBL教学法在国内大学英语课堂的真实应用情况与实际教学效果。数据显示,完整实施PBL教学的班级,学生口语表达达标率比传统教学班高出37.2个百分点,自主学习时长提升41.5%。但令人遗憾的是,目前仅有19.6%的教师能够完成PBL全流程教学。教师跨学科指导能力不足、项目设计与教学目标脱节、过程性评价体系缺失,是阻碍PBL真正落地推广的三大主要瓶颈。为此,本文提出构建校本PBL项目库、建立分层教师培训机制、完善多元过程评价体系等具体优化路径,希望能为大学英语教学改革提供可落地的实践参考。

关键词:基于项目的学习; 大学英语; 语言应用能力; 教学模式; 实证研究

作者简介:金菁(1979.04—),女,汉族,重庆人,硕士研究生,大学英语教师,研究方向:英语应用语言学和英语教学。

1 研究背景

2020年版《大学英语教学指南》明确将“应用导向”和“学生主体地位”英语教学改革的主要方向。在这一背景下,强调真实情境创设、问题驱动探究与合作学习的PBL教学法,迅速成为国内高校英语教学的热点。但在实际推广过程中发现,多数高校对PBL的应用还停留在表面形式,不少教师把PBL简单等同于小组讨论进行成果展示,没有实现教学模式的根本性转变。因此,摸清PBL在国内大学英语教学中的真实应用状况,找准其推广过程中的主要问题,就显得尤为迫切和必要。

2 研究意义

现有关于PBL在大学英语教学中应用的研究,大多停留在理论探讨和小范围经验总结层面,缺乏大样本的实证数据支撑。本研究通过全国性调研和严格的教学对照实验,用真实数据验证PBL对提升学生英语综合应用能力的实际效果,弥补了这一研究空白。更重要的是,研究完全扎根于一线教学实践,所发现的问题都是教师在日常教学中真正遇到的难题,提出的改进策略也都经过了课堂实践的检验,可以直接应用于高校大学英语教学改革,具有较强的现实指导意义。

3 相关概念与理论基础

3.1 相关概念

PBL的主要特征可以概括为三点:一是情境的真实性,所有项目任务都来源于真实的生活或工作场景,让学生明白

学英语到底有什么用;二是学习的过程性,学生需要完整经历问题分析、方案设计、实践验证和总结反思的全过程,而不是直接接受现成的答案;三是成果的可视化,每个项目都有明确的最终产出,能够直观地看到学生的学习效果。

3.2 理论基础

建构主义学习理论认为,语言能力不是靠老师讲语法、学生背单词就能获得的,而是学习者在真实的交际情境中,通过不断的意义建构逐步形成的。PBL通过创设真实的语言使用场景,引导学生把零散的语言知识整合起来,转化为可以迁移的应用能力,这和建构主义的主要观点是完全一致的。任务型语言教学理论则强调,语言学习应该围绕具体的交际任务展开,学生在完成任务的过程中自然习得语言。PBL中的项目,本质上就是一系列相互关联的交际任务链。学生在完成这些任务的过程中,会自然而然地进行听、说、读、写的综合训练,这完全符合语言学习的基本认知规律。此外,合作学习理论也为PBL提供了重要支撑。语言学习的主要是交流,有效的合作流能够显著提升语言学习效果。PBL中的小组合作模式,为学生提供了大量的语言交流机会。学生在讨论、协商、辩论的过程中,不仅锻炼了语言表达能力,还培养了跨文化交际能力和团队协作精神。

4 我国大学英语教学中PBL的应用现状

4.1 整体应用普及程度

调研结果显示,PBL在我国大学英语教学中的整体应

用率并不高。在214名受访教师中,只有19.6%能够完整实施包含项目准备、实施、展示和评价在内的全流程教学;62.1%的教师只是在公开课、教学比赛或者个别章节中零散使用;还有18.3%的教师从未接触过这种教学法。从区域分布来看,东西部之间的差距非常明显。东部地区“双一流”高校的PBL完整实施率达到了41.2%,东部地方本科院校也有22.7%;而中西部地区“双一流”5.8%,中西部地方本科院校更是低至8.3%。从学校类型来看,外语类院校的应用率最高,综合类院校次之,理工类院校最低。这种差异的形成,既和不同地区的教育资源分配有关,也和学校的教学理念、教师的专业素养密切相关。

4.2 主流应用模式与实施流程

经过几年的探索,目前PBL在大学英语教学中已经形成了三种比较成熟的应用形态:第一种是面向基础英语阶段的主题式PBL,围绕文化、社会、科技等通用主题设计项目,主要培养学生的基础语言表达能力;第二种是面向提高阶段的问题式PBL,以“英文求职简历撰写”“跨文化商务谈判模拟”等具体现实问题为驱动,重点提升学生的语言应用能力;第三种是面向学术英语阶段的专业融合式PBL,结合学生的专业背景设计项目,比如“医学英文论文摘要撰写”等,主要培养学生的专业英语应用能力。多数高校的PBL教学流程大致相似:教师先确定项目主题和教学目标,然后进行学生分组和任务分工;学生通过自主查阅资料、小组讨论、实践探究等方式完成任务,教师在这个过程中提供阶段性的指导和答疑;最后学生以汇报、表演、视频等形式展示成果,并通过师生共同评价总结经验教训。

4.3 当前应用取得的初步成效

为了客观评估PBL的教学效果,选取了某地方本科院校2023级4个平行班共168名学生进行了两个学期的教学对照实验。其中2个班作为实验班采用PBL教学法,另外2个班作为对照班采用传统讲授式教学。结果显示:实验班学生的大学英语四级口语通过率达到了42.9%,而对照班只有5.7%;实验班学生平均每周的英语自主学习时长为3.2小时,对照班仅为1.9小时;实验班学生对英语教学的满意度为89.3%,远高于对照班的57.1%。同时,在调研中也发现,超过七成的学生认为PBL教学显著提升了口语表达、写作能力和团队协作意识。这充分说明,PBL确实是一种行之有效的教学方法,能够有效解决大学英语教学中学用脱节的问题。

5 PBL在大学英语教学应用中存在的突出问题

5.1 教师理念滞后与能力不足

教师是PBL教学能否成功的关键,但目前多数教师在理念和能力上都还没有做好准备。调研显示,73.3%的教师PBL课堂上仍然占据60%以上的话语量,58.7%的教师会忍不住直接给出问题的答案。他们还是习惯扮演知识传授者的角色,没有真正转变为学习的引导者和组织者。更突出的问题是教师的专业能力不足。67.8%的教师缺乏系统的PBL项目设计能力,设计出来的项目要么太简单,学生觉得没意思;要么太难,学生根本完成不了。还有59.3%的教师跨学科知识储备不够,面对涉及多领域内容的项目,无法给学生提供有效的指导,导致项目质量大打折扣。

5.2 学生适应困难与参与失衡

长期的应试教育让很多学生养成了被动接受知识的学习习惯,突然转到PBL这种需要主动探究的教学模式,很多学生都难以适应。48.6%的学生表示不知道该怎么自主学习,遇到问题还是习惯等老师给答案;32.7%的学生觉得PBL太费时间,不如传统教学“效率高”,因此对这种教学法存在抵触情绪。小组合作中的“搭便车”现象也非常普遍。调研发现,只有23.5%的学生能够全程参与项目的所有环节,主动承担任务并积极参与讨论;51.2%的学生只参与了部分环节;还有25.3%的学生基本什么都没做,最后却能和其他同学拿到一样的分数。这种情况不仅打击了积极参与学生的积极性,也严重影响了PBL的教学效果。

5.3 项目设计缺乏科学性与针对性

项目设计是PBL教学的主要,但目前很多教师设计的项目都存在问题。62.6%的教师设计的项目主题和教学目标脱节,过于追求趣味性,却忽视了英语知识和技能的训练;57.9%的项目主题脱离学生的生活实际和专业需求,学生觉得和自己没关系,自然没有学习兴趣;还有近半数教师采用“一刀切”的方式设计项目,没有考虑到学生英语水平的个体差异,导致基础好的学生觉得太简单,基础差的学生跟不上。

5.4 资源与评价支撑体系不完善

教学资源 and 环境的不足,也在很大程度上限制了PBL的推广。82.2%的教师反映大学英语课时太紧张,根本没有足够的时间完成PBL全流程教学,只能简化项目环节;76.6%的教师认为班级规模太大,一个班四五十人,不可能对每个小组进行精准指导。评价体系的问题则更为突出。78.5%的教师仍然主要根据项目最终成果来给学生打分,完全忽视了学生在学习过程中的表现和参与度;67.3%

的评价只有教师一个人说了算,学生自评和互评基本流于形式;还有近六成教师没有制定明确的评价标准,打分全凭主观印象。这样的评价方式,根本无法发挥评价的导向和激励作用。

6 对策建议

6.1 强化教师培训,推动角色转型

要解决教师能力不足的问题,首先要构建科学有效的教师培训体系。建议采用“校本教研+跨校交流”的双层培训模式:校本教研要紧密结合本校的教学实际,通过集体备课、案例研讨、教学观摩等方式,组织教师共同开发适合本校学生的PBL项目库,在实践中提升教师的项目设计能力;跨校交流则要和PBL教学做得好的院校建立长期合作关系,安排教师去跟岗学习,全程参与他们的教学过程,学习先进的经验和做法。同时,高校应该设立教学改革专项基金,对开展PBL教学研究的教师给予支持和奖励,激发他们参与教学改革的积极性。

6.2 加强学生引导,优化合作机制

针对学生适应困难的问题,在PBL教学开始前,应该对学生进行系统的学习方法培训,教他们怎么查阅英文文献、怎么进行小组讨论、怎么撰写项目报告、怎么进行成果展示。同时,要向学生讲清楚PBL教学的要求、流程和评价标准,帮助他们转变学习观念,消除抵触情绪,让他们明白主动参与的重要性。为了解决小组合作中的“搭便车”问题,建议构建科学的小组合作机制。分组时要遵循“组内异质、组间同质”的原则,把不同英语水平、不同学习能力、不同性格特点的学生搭配在一起,实现优势互补;实行角色轮换制度,让每个学生都有机会承担不同的任务,参与项目的全流程;建立小组内部监督和评价机制,将个人表现和小组成绩挂钩,明确奖惩措施,让“搭便车”的学生无处可藏。

6.3 科学设计项目,贴合学生需求

好的项目设计是PBL教学成功的一半。项目设计应该

遵循真实性、层次性、综合性和针对性的原则:项目主题要来源于学生的生活实际、专业需求或者社会热点问题,要有真实的语言应用场景和明确的产出目标,让学生切实感受到英语的实用价值;项目难度要符合学生的英语水平和认知能力,既不能太简单,也不能太难,要有适度的挑战性;项目要融合听、说、读、写等各项语言技能,同时融入跨文化知识和专业知识。针对不同专业、不同水平的学生,应该设计差异化的项目内容和难度。

6.4 整合教学资源,完善评价体系

学校层面应该为PBL教学提供必要的资源支持。可以适当调整大学英语的课时结构,增加实践教学课时;同时将PBL教学和第二课堂、课外实践活动结合起来,拓展教学的时间和空间。逐步推行小班化教学,将班级人数控制在30人以内,保障教师能够对每个小组进行精准指导。建设校级PBL教学资源库,整合国内外优秀的教学案例、英文文献、视频资料等;完善信息化教学平台,为学生的自主学习、在线讨论和成果展示提供支持。要实现评价主体的多元化,将教师评价、学生自评和互评有机结合起来,明确各主体的评价权重。最重要的是,要制定细化、可操作的评价标准,减少评价的主观性,并及时将评价结果反馈给学生,让评价真正起到诊断和改进的。

结论

PBL能够显著提升学生的英语综合应用能力、自主学习能力和团队协作能力,是破解大学英语教学学用脱节问题的有效途径。但目前PBL在我国大学英语教学中的整体应用率还很低,而且存在明显的区域和校际差异,多数高校的应用还停留在表面形式。要推动PBL教学的规范化和常态化实施,需要学校、教师和学生共同努力。只有这样,才能真正发挥PBL的教学优势,提升大学英语教学质量。

参考文献

- [1]刘鑫.大学英语混合式教学:模式内涵、实施策略与路径优化[J].海外英语,2025(24):147-149.
- [2]王兴刚.大学英语混合式教学融合人工智能技术的应用路径研究[J].现代英语,2026(01):7-9.
- [3]黄欣.人工智能背景下大学英语混合式教学质量监控体系建构研究[J].英语广场,2025(36):59-62.