

校企合作模式下平面设计岗位技能培养探究

李 军

黑龙江省哈尔滨市现代应用技术中等职业学校 150036

摘 要：随着视觉传达产业的持续升级，平面设计岗位对中职人才的综合素质提出了更高要求。校企合作作为弥合学用落差的重要路径，其效能释放有赖于课程内容与岗位标准的深度嵌合。但当前中职平面设计专业普遍存在课程迭代迟缓、实训虚化、合作流于形式、师资产业经验匮乏等问题。文章立足校企合作培养现状并分析成因，进而提出校企共建模块化项目课程、创新订单培养与项目实训模式、打造双师型美术设计师资队伍以及建立校企双向多维考评体系等对策。主张将企业真实设计业务教学化改造，通过教师入企研修与企业专家驻校授课补足师资短板，并推行过程性考核档案制度，促使学生在商业情境中内化工作规范与创新思维。研究认为，唯有将校企协同贯穿于课程、师资、实训与评价各环节，才能突破平面设计技能培养的浅表化困局，切实提升学生的岗位胜任力。

关键词：校企合作；中职；平面设计；专业技能；职业素养

1 引言

平面设计行业的边界在技术迭代与消费文化变迁中不断拓展，其服务形态已覆盖印刷传播、数字界面、电商视觉与动态媒体等诸多维度。企业用人标准随之水涨船高，除要求从业者熟练操作主流设计软件外，更强调对视觉语言的系统把控、对印刷与屏幕输出规范的精准执行，以及在有限时间内完成方案创拟、沟通与修改的综合素养。与此同时，平面设计岗位对从业者的职业素养，如自我管理、版权完善和客户服务意识也提出了隐性要求，而这恰恰是传统讲授式课堂最难以还原的。中职平面设计专业定位于培养输送一线设计制作人才，可学生入学时多数缺乏系统的美术训练，抽象思维与自律能力尚在塑形阶段。若课堂教学仅偏重造型技法和软件功能的逐一介绍，而缺失对真实商业任务流程的模拟与浸润，便极易导致学生所学技能与岗位需求之间出现结构性断层。毕业生到岗后面对客户反复改稿、多平台适配要求以及成本限制，常常无所适从，企业不得不投入额外培训资源，这已成为制约专业吸引力与办学质量的显性难题。校企合作正是对症下药的一剂良方，它通过将企业真实设计项目、工作准则与评价方式引入教育过程，促使学生提早置身于职业氛围，在担责与反思中淬炼技能。

尽管近年来国家大力推进职业教育产教融合，但在美术设计类专业的落地层面，仍缺乏细化的操作指南与成效评估机制。多数中职学校虽已与行业企业建立了形式多样的合作关系，但深入检视便会发现，平面设计专业的校企协同育人仍处于较低效的层次。双方合作多表现在实习参观、项目签约、简要会谈等方面，缺乏基于课程的项目共

建和持续的资源互补；顶岗实习中，学生往往被分配到一些辅助岗位，在技能方面得不到实质的锤炼，部分合作项目因缺乏明确的权利义务约定与利益分配方案而流于表面形式。师资方面，不少专业教师虽拥有一定的专业素养，但却缺乏在商业项目设计中的实战经验，对市场动向、材料选用和客户沟通等方面需要学习。此外，校企双方在人才培养目标上缺乏深度共识，导致合作略显空泛。这些问题的背后，既有培养体系的陈旧落后、企业参与动力不足等原因，也与学生专业技能评价方式单一、缺乏行业标准的了解息息相关。面对这些现状，笔者依据多年教学经验深刻体会到，要使校企合作有效落地，必须从本专业出发，从岗位技能培养入手，正视实际问题，着力提升学生专业素养。

2 中职平面设计岗位核心技能概念解析

平面设计岗位不是简单的一个技术岗，而是技术、审美与职业态度在任务情境中的有机融合，要求从业人员的综合素养。对于中职学校的人才培养而言，首先要夯实实操技能，学生需要熟练掌握Adobe Photoshop、Adobe Illustrator等主流设计软件，更要具备依据不同任务输出规范进行文件设定的能力，如印刷品的出血设置、色彩模式转换、分辨率控制以及屏幕端设计的像素对齐与格式导出。此外，字体的排印细节、图片的精修合成、基本的动态图形制作能力也逐步成为基础岗位的必备要求。实操技能的真正掌握，一定是在应对多重要求、反复修改的实战过程中得到锤炼，脱离岗位实际的理论学习或偶尔的简单训练难以生成这种能力。审美技能是决定设计作品品质的关键。它涵盖了对点线面、空间、色彩和材质等形式要素

的组织能力,更体现为一种将信息层级清晰化、将抽象概念视觉化的转译能力。在中职平面设计教育中,审美不能狭隘地等同于“好看、美观”,而应从商业化视角出发,让学生理解不同行业属性的视觉差异,让学生能够把握文字、图形与留白之间的呼吸感,懂得如何通过色彩搭配唤起目标受众的情感响应。更重要的是,应培养对视觉流行趋势的敏感度,使他们能够主动吸纳现代设计元素,避免与市场审美脱轨。这种素养的养成需要慢工,要在大量赏析优秀的商业案例和亲力亲为的设计实战过程中沉淀而来。与此同时,职业素养作为隐性技能,往往决定着学生进入职场后能否站稳脚跟。平面设计岗位要求从业者具备清晰的沟通表达能力,能够准确提炼客户需求并进行方案设计;面对反复修改应保持稳定的职业心态;还须具备基本的职业操守、品格修养和团队协作精神。

3 平面设计专业校企合作技能培养现状分析

3.1 存在的突出问题

当前中职平面设计专业校企合作在技能培养方面存在明显弊端。课程内容与岗位需求之间的脱节比较显著。许多学校的设计课程仍沿用以软件工具模块为纲的编排方式,教学案例多采用过时的命题,如制作毫无商业背景的音乐会海报,与当下企业实际需求中的品牌形象延展、详情页长图设计、社交媒体配图制作等存在明显错位。学生虽完成了大量作业,却鲜少经历设计沟通、市场调研、方案提案与反复修正的完整流程,导致其所学技能呈碎片化,难以在真实工作情境中被有效使用,实操能力薄弱。校企合作本身就深度不足,时常流于形式,合作多体现为企业挂牌、偶尔接收学生参观或派设计师到校开展讲座,缺乏持续的项目注入与过程监管。顶岗实习环节,部分企业将学生视作廉价劳动力,安排其从事与设计专业关联甚微的杂务,学生既接触不到和专业相关的技术工作,也无法在资深设计师指导下获得对应成长,合作育人的实质价值被淡化。师资队伍的企业实践经验同样匮乏,大部分平面设计专任教师从学校毕业后直接任教,虽具备良好的美术功底和软件操作技能,但对商业化设计流程、印刷材料与工艺、成本控制、客户洽谈等岗位实务知之有限,教学中难以渗透真实的职业判断,指导实训时往往只能侧重理论基础,无法还原岗位工作的复杂性与权衡过程,消减了技能培养的针对性。

3.2 问题成因分析

上述问题的产生有着深刻的体制性和结构性根源。院校人才培养体系整体滞后于行业快速迭代的节奏。专业教

学标准、课程大纲的修订周期较长,且研制过程缺少行业企业一线专家的深度介入,课程标准难以敏捷地响应设计工具、传播媒介和消费审美的变化,致使教学内容天然存在滞后性。与此同时,企业参与校企合作的内生动力与保障机制尚不完善。企业在合作中需投入设备、人力与项目资源,但现行的税收减免、补贴激励等政策落地细则不清晰,合作收益短期内难以显性化;加之学生流动性大、培训成本高,企业更倾向于从市场直接招聘成熟设计师,而非深度参与培养过程,合作意愿呈现“校企热冷”的失衡状态。评价体系单一是另一重要因素。中职美术设计教学长期以任课教师终结性评分为主导,侧重画面效果和软件熟练度的静态考核,缺少来自行业企业的岗位能力评价标准,也未将职业素养、协作沟通、过程改进等维度纳入系统记录。这种片面评价导向不仅难以准确衡量学生的岗位胜任力,还容易使学生形成“学业成绩”为导向的学习惯性,忽视设计工作中尤为关键的沟通与执行细节,最终制约其向合格设计从业者的转化进程。

4 平面设计岗位技能培养优化策略

4.1 校企共建课程体系,对接岗位核心技能

扭转课程与岗位脱节局面的根本在于让企业深度参与课程开发和教学内容筛选。校企双方应组成课程建设团队,依据平面设计师、美工、行业助理等入门岗位的能力标准,系统拆解典型工作任务,如品牌视觉基础系统设计、营销活动主视觉及延展、包装结构及平面视觉呈现等,将其转化为模块化的教学项目。在具体实施中,将企业提供的过往商业设计项目或脱敏后的真实业务引入课堂,按照其完整流程组织教学,使学生在全链条实操中内化岗位工作逻辑。这种课程不再是软件功能的线性罗列,而是以成果为导向的能力聚合,学生在完成一个个递进式的项目时,版式控制力、色彩规划力以及文件规范化习惯便自然得以巩固。与此同时,须同步建设与之匹配的校本教材和数字化资源库,融入企业提供的标准制图规范、印前检查清单、设计提案模板等实用工具,最大程度拉近教学现场与职业现场的感知距离。

4.2 深化产教融合,创新校企合作培养模式

突破浅层合作困境,需要设计更具约束力与利益联结的培养载体。订单式培养模式可使企业在招生阶段即介入,与学校共同制定培养方案,植入企业文化和专属技能模块,学生毕业后经考核可直接进入合作企业工作,形成“入学即准入职”的定向育人闭环。项目化实训则更为灵活:由学校专业教师牵头,承接合作企业的小型设计业务,如

产品图册排版、公众号视觉素材制作、展会折页设计等,组建学生项目小组,在教师和企业设计师双重指导下按企业标准交付成果,并获取相应的项目报酬与评价。这种实战驱动的方式能够有效激活学生的责任感与成就感。同时,统筹建设稳定的顶岗实习平台至关重要。学校需遴选与专业高度匹配的广告公司、设计工作室、电商美工部门作为实习基地,明确实习岗位职责与轮岗计划,实行校企双导师管理,确保学生以准员工身份投入岗位工作,而非沦为游离于设计之外的旁观者。实习期间的成长记录与成果档案,也可反哺校内的教学改进。

4.3 打造双师型美术设计师队伍

教师专业能力的局限性是制约技能培养深化的瓶颈,必须将师资建设置于优先位置。可制定刚性约束与弹性激励相结合的教师企业实践制度:要求40周岁以下的专业教师每五年累计不少于六个月赴合作企业顶岗实践,实际参与设计项目的执行与管理,并产出实践报告或设计作品作为考核依据。学校在课务安排和绩效认定上给予充分支持,避免实践流于形式。同时,积极拓宽引才渠道,聘请具有五年以上行业经验的资深设计师、美术指导担任兼职教师,固定承担项目实训指导和阶段性设计专题讲座,将鲜活的行业案例、工作方法与职业态度直接传递给学生。此外,还应鼓励教师利用业余时间承接社会设计服务,在为中小企业提供视觉形象设计、活动主视觉策划等过程中保持专业触觉,并将这些实战经验提炼为教学案例,借以优化、创新课堂,逐步形成教学与行业实践相互滋养的良性循环。

4.4 构建多元化技能考评体系

评价的导向作用直接影响学生的学习行为与能力结构,亟待打破单一教师评分的局限。首先应引入校企双向考核机制:由校内专业教师侧重评估软件熟练应用、设计

语言运用、作品完整性等方面;企业导师则依据行业标准,重点考查设计成品的市场适应性、文件规范程度、创新亮点与可执行性。两部分权重可设为各占比一半,促使学生从作业思维转向产品思维。还需将职业素养纳入考评范畴,包括出勤守时、工作区域整理、协作沟通态度、面对修改意见的反应以及版权规范意识等,可通过日常记录、项目总结和同伴互评进行采集。突出过程性与发展性评价,为每位学生建立技能成长档案,存档其在不同项目阶段的设计草图、修改稿、反思笔记及阶段汇报表现,不仅呈现最终结果,更反映解决问题的思路演进和技能累进的轨迹。考核结果不仅是甄别与分等的工具,更应成为学生调整学习策略、教师优化教学设计的依据,真正发挥以评促学、以评促教的功效。

5 结语

平面设计岗位技能的培养没有捷径,唯有让学生踏踏实实直面真实的商业需求与职业规范,在实践中反复打磨、不断总结、反思,才能将零散的专业知识串接成可迁移的职业能力。校企合作作为联通学校与行业的关键机制,其价值不限于资源补充,更深层的意义在于重塑技能养成的职业教育生态。要实现这一目标,亟须校企双方在课程重构、培养模式创新、师资共建和评价改革等方面展开实质性协同,并配以制度保障使合作从松散走向紧密。笔者在教学中深切体会到,当学生的专业学习成果能被企业认可、能够直接应用于市场项目时,其自我效能感与专业认同将得到极大激发。未来,随着人工智能辅助设计工具的普及,岗位技能的内涵或将进一步演变,校企双方需保持常态对话,动态优化培养方案,使中职平面设计教育始终保持敏锐的行业触觉。期待更多中职美术设计教育者以岗位为锚、以合作为桨,不断校准教学航向,培养出兼具专业技能与职业素养的平面设计从业者。

参考文献

- [1]王建华.产教融合视域下中职平面设计专业实训模式创新[J].职业技术教育,2024,45(3):67-70.
- [2]李红,张敏.平面设计行业人才需求与中职课程改革研究[J].中国职业技术教育,2023(22):45-49.
- [3]陈志强.校企合作中“双师型”教师培养困境与对策[J].教育理论与实践,2023,43(24):28-31.
- [4]赵丽娜.基于岗位技能的中职设计类课程评价体系构建[J].美术教育研究,2024(15):112-114.
- [5]周明辉.新时代中职学校订单式人才培养路径探析[J].职业教育研究,2025(2):58-62.