

“大思政课”视域下小学道德 与法治跨学科主题教学创新策略研究

何慧川

天祝藏族自治县民族师范学校附属小学（甘肃 武威 733299）

摘要：“大思政课”建设要求打破学科壁垒、整合育人资源，实现思政教育与各类课程协同发力。小学道德与法治作为落实立德树人根本任务的核心课程，与“大思政课”综合育人理念高度契合，跨学科主题教学则是破解小学道法教学碎片化、形式化问题，提升思政育人实效的关键路径。本文以“大思政课”视域为切入点，梳理小学道德与法治跨学科主题教学研究现状，剖析实践中的核心问题，结合教学实际提出针对性创新策略，推动小学道法课程与其他学科深度融合，为小学思政教育高质量发展提供理论与实践支撑。

关键词：大思政课；小学道德与法治；跨学科主题教学；创新策略；立德树人

课题：甘肃省2025年学校思想政治工作专项一般课题《“大思政课”视域下小学道德与法治跨学科主题教学创新路径研究》（立项号：2025XXSZGZYBKT137）重要成果。

1 引言

新时代背景下，习近平总书记明确提出构建大思政课体系，推动思政教育贯穿教育教学全过程、融入各学科各领域^[1]。小学阶段是学生道德品质与法治观念形成的关键时期，道德与法治课程作为小学思政教育主阵地，承担着培养学生家国情怀、规则意识、责任担当等核心素养的重要职责^[2]。当前，部分小学道德与法治教学存在明显局限：教学内容脱离学生生活，教学方法单一固化，学科间缺乏有效联动，导致思政教育流于形式，育人实效不足。《义务教育道德与法治课程标准（2022年版）》明确要求，道德与法治课程需加强与其他学科的联系，注重跨学科整合^[3]。这一要求与“大思政课”开门办思政、综合育人的理念高度契合。跨学科主题教学以特定主题为纽带，打破学科壁垒，整合不同学科知识、方法与资源，引导学生多角度理解道德规范与法治精神，实现多学科协同育人。基于此，本文立足“大思政课”视域，聚焦小学道德与法治跨学科主题教学创新实践，探究其问题与解决路径，对丰富小学思政教育理论体系、提升道法教学质量具有重要意义。

2 研究现状

当前，国内外跨学科教学研究已趋于成熟，“大思政课”视域下小学道德与法治跨学科主题教学研究，是近年来随大思政课体系构建兴起的重点方向，可从国内外两个维度梳理。国外跨学科教学起源于20世纪60年代美国、日本等发达国家，核心是打破学科界限，以学生为中心、以主题为载体，实现知识综合运用与能力全面提升。相关研

究聚焦跨学科教学模式构建、实施路径及德育领域应用，形成项目式学习、主题探究式学习等成熟模式，注重培养学生综合素养与实践能力。但中外思政教育的内涵、目标与语境存在差异，其研究成果需结合我国教育实际进行本土化改造后才能应用。国内层面，随大思政课建设推进，小学道德与法治跨学科主题教学研究逐步升温，形成一定成果。一方面，学者围绕二者内在关联开展理论研究，明确跨学科主题教学是落实大思政课育人目标的重要载体，论证其可行性与必要性，提出“思政引领、学科融合、实践育人”的核心原则^[4]。另一方面，部分中小学开展实践探索，结合语文、历史、科学等学科，设计红色文化、环境保护等跨学科主题教学案例，总结出主题学习法、行为体验法等融合经验，取得一定育人成效。

总体而言，国内相关研究仍存在不足：一是研究多集中于单一案例或理论探讨，缺乏系统性、整体性研究，对跨学科主题教学模式、策略、评价体系的研究不够深入；二是部分研究脱离小学生认知特点，主题设计与教学实施缺乏针对性，难以适应小学生学习规律；三是实践中存在“重形式、轻实效”“重学科整合、轻思政引领”的现象，未充分体现“大思政课”核心要求，跨学科融合深度与广度不足，研究成果推广性与实用性有待提升。

3 存在核心问题

结合研究现状与教学实践，“大思政课”视域下小学道德与法治跨学科主题教学的核心问题，集中在主题设计、实施路径、评价体系、师资素养四个方面，各问题相互关

联,制约育人实效发挥。

3.1 主题设计不合理,思政引领与学科融合脱节

主题是跨学科教学的核心,当前部分小学道法跨学科主题设计存在两大突出问题。其一,主题缺乏思政引领,偏离“大思政课”育人目标,侧重学科知识整合,忽视家国情怀、规则意识等思政素养培育,导致跨学科教学沦为“知识拼接”,丧失思政教育核心价值。其二,主题与学科融合生硬,缺乏内在逻辑关联,部分教师简单拼接不同学科知识点,未深入挖掘道法课程与其他学科的契合点。例如,“环境保护”主题教学中,仅简单结合科学环保知识与道法环保责任,未建立“环保知识认知—环保责任觉醒—环保行为践行”的逻辑链条,难以实现协同育人。此外,部分主题脱离小学生生活与认知特点,过于抽象宏大,降低学生参与度。

3.2 实施路径单一固化,缺乏创新性与实践性

跨学科主题教学实施中,多数教师沿用传统教学模式,实施路径单一,难以体现“大思政课”实践育人理念。一方面,教学方法固化,以“教师讲解+学生倾听”为主,缺乏探究式、体验式、合作式教学,学生处于被动接受地位,无法实现知识内化与能力提升。另一方面,实践环节薄弱,教学多局限于课堂,缺乏与校园、家庭、社会生活的结合,未能引导学生将课堂所学转化为实际行动。例如,“规则意识”主题教学中,仅结合体育课游戏规则讲解,未设计真实规则践行场景,导致学生难以理解规则的意义与价值,思政教育与生活实践脱节。同时,部分学校缺乏跨学科教学资源整合利用,造成资源浪费。

3.3 评价体系不完善,导向偏差且缺乏针对性

科学的评价体系是保障跨学科主题教学实效的关键,当前相关评价体系存在明显缺陷。一是评价导向偏差,过度关注知识掌握情况,忽视学生思政素养、实践能力、合作能力的评价,与“大思政课”育人目标脱节。二是评价主体单一,以教师评价为主,缺乏学生自评、互评、家长评价与社会评价,评价视角片面,无法全面反映学生学习效果与素养发展水平。三是评价方式固化,以笔试、作业等终结性评价为主,缺乏对教学过程、学生参与度、行为表现的过程性评价,难以及时发现并调整教学问题。四是评价标准模糊,缺乏针对跨学科主题教学的具体指标,难以科学客观衡量教学实效。

3.4 师资素养不足,难以适应跨学科教学需求

跨学科主题教学对教师综合素养要求较高,需教师具备扎实的道法专业知识、广博的其他学科知识,以及跨学

科整合、主题设计、实践指导能力^[5]。当前小学道法教师队伍素养难以满足这一需求:一是部分教师思政素养不足,对“大思政课”内涵与要求理解不深入,无法在跨学科教学中有效渗透思政教育;二是学科视野狭窄,缺乏对其他学科知识的了解,难以挖掘学科融合点,主题设计与实施缺乏科学性;三是跨学科教学能力不足,缺乏主题设计、资源整合的技巧,难以设计贴合学生实际的教学活动;四是缺乏跨学科教研机制,教师间缺乏交流合作,多数学校未建立跨学科备课组,教师缺乏相关培训支持,难以胜任跨学科整合教学。

4 实践研究策略

结合“大思政课”综合育人、实践育人理念,立足小学生认知特点与小学道法教学实际,从主题设计、实施路径、评价体系、师资素养四个方面,提出针对性创新实践策略,提升跨学科主题教学实效。

4.1 优化主题设计,强化思政引领,深化学科融合

主题设计是跨学科教学的基础,需坚持“思政引领、贴合实际、学科协同”原则,破解设计不合理、融合脱节问题。一是锚定思政核心,紧扣“大思政课”育人目标,将家国情怀、规则意识等思政素养融入主题设计,确保主题具有鲜明思政导向。二是深挖融合契合点,分析小学道法课程与语文、历史、科学等学科的内在关联,避免“知识拼接”,构建“认知—情感—行动”一体化主题体系,深化学生相关素养培育。三是贴合学生实际,结合小学生生活与认知特点,设计具体可参与的主题,分学段设计适配主题,提升学生参与度。

4.2 创新实施路径,丰富教学形式,强化实践育人

立足“大思政课”实践育人理念,打破传统教学模式,创新实施路径,增强教学创新性与实践性。一是丰富教学方法,采用探究式、体验式、合作式、情境式教学,开展主题辩论、角色扮演等活动,引导学生主动参与探究,深化对道德规范与法治精神的理解。二是强化实践联动,构建“课堂—校园—家庭—社会”四位一体实践体系,推动跨学科教学走出课堂,引导学生将道德认知转化为行为自觉。三是整合优质资源,充分利用校园文化、红色教育、社区实践、线上数字等资源,丰富教学素材,提升教学实效。

4.3 完善评价体系,校正评价导向,增强评价针对性

围绕“大思政课”育人目标,构建科学全面、可操作的跨学科主题教学评价体系,破解评价不完善、导向偏差问题。一是明确评价导向,坚持“思政优先、素养导向”,