

生成式人工智能赋能小学英语读写教学策略研究

王永琴¹ 高春香²

1.古浪县城关第三小学（甘肃 武威 733100）；

2.古浪县城关第四小学（甘肃 武威 733100）

摘 要：在教育数字化转型深入推进及《义务教育英语课程标准（2022年版）》实施背景下，小学英语读写教学作为培养学生语言运用能力的核心环节，存在学情把握不精准、资源供给同质化、反馈滞后等现实问题。生成式人工智能凭借动态资源生成、个性化适配、即时交互反馈的核心优势，为破解上述问题提供了全新路径。本文采用文献研究法、现状分析法，系统梳理该领域的研究现状及现存问题，结合小学英语读写教学的学段特点与学生认知规律，针对性提出适配的实践教学策略，为小学英语教师开展读写教学创新提供实践参考，推动生成式人工智能与小学英语读写教学深度融合，提升教学实效，促进学生英语核心素养发展。

关键词：生成式人工智能；小学英语；读写教学；教学策略；核心素养

课 题：本文为2025年—2026年教育数字化专项研究一般课题《生成式人工智能赋能小学英语读写教学策略研究》（课题立项号：JYSZH[2025]123）重要成果。

1 引言

读写能力是小学英语教学的核心，直接关系到学生英语综合运用能力与核心素养的培育，《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确要求优化读写教学模式，强化个性化与实践性^[1]。生成式人工智能的发展为小学英语读写教学革新提供了重要支撑，其个性化适配、即时反馈等优势，可有效破解传统教学局限。但目前该技术在教学中的应用仍处于初级阶段，存在策略不完善、教师应用能力不足、技术与教学脱节等问题，未能充分发挥赋能价值。本文聚焦生成式人工智能赋能小学英语读写教学这一核心，先分析当前研究现状与现存问题，再针对性提出实践策略，为教学实践提供参考，推动二者深度融合、提质增效。

2 研究现状及存在的核心问题

近年来，随着国家教育数字化战略推进与生成式人工智能技术普及，国内外学者围绕人工智能与小学英语教学的融合开展了大量研究，形成了一定研究成果。国外研究侧重生成式人工智能工具在语言教学中的实操应用，开发多种适配小学英语读写的智能平台，注重个性化学习路径构建与学生自主学习能力培养；国内研究聚焦新课标导向下的教学创新，结合我国小学英语教学实际场景，探索生成式人工智能在读写教学中的应用模式，积累了部分实践案例^[2]。总体而言，当前研究已明确生成式人工智能在小学英语读写教学中的赋能价值，为后续实践研究奠定基础。结合当前教学实践调研发现，该领域仍存在诸多亟待解决的问题，具体如下：

2.1 学情分析缺乏系统性与动态性，难以精准匹配学生真实水平

小学英语读写教学中，学生的基础水平、学习习惯、兴趣爱好存在显著个体差异。当前多数教师对学情的分析仍依赖自身教学经验，缺乏系统性与动态性，多通过课前简单提问、课后作业批改等方式初步了解学生情况，难以全面收集学生读写过程中的细节数据，无法动态追踪学生学习进度与能力变化。这种静态、主观的学情分析，导致教师难以精准把握学生真实读写水平，无法制定个性化教学目标与方案，不利于分层教学的有效落实，也难以发挥生成式人工智能的精准赋能价值。

2.2 教学资源供给同质化，无法满足学生差异化学习需求

读写素材是小学英语读写教学的核心载体，当前该领域资源供给同质化问题突出。教师多采用教材配套素材、统一教辅资料，实行“一刀切”教学模式，未结合学生个体差异、兴趣特点与学习需求提供个性化素材。基础薄弱学生面临素材难度过高、难以理解掌握的问题；基础较好学生则存在素材过于简单、无法拓展思维的问题。同时，现有素材多以文本形式为主，缺乏多模态呈现，难以激发小学生学习兴趣，且与学生生活实践脱节，不利于知识的灵活运用^[3]。部分县域小学受设备条件限制，难以获取优质个性化读写资源，进一步加剧资源供给不均衡。

2.3 读写批改反馈滞后且片面，难以助力学生及时改进

批改反馈是提升小学英语读写教学质量的关键环节，

当前该环节存在反馈滞后、内容片面的问题。一方面,教师批改大量学生读写作业耗时较多、工作量较大,通常需要1-2天完成批改,反馈滞后导致学生无法及时发现并纠正错误,易长期重复同类错误,影响读写能力提升;另一方面,批改内容多集中于单词拼写、语法错误等基础层面,缺乏对阅读逻辑、写作思路、内容创新、文化表达等方面的针对性指导,无法全面助力学生提升读写素养。此外,传统批改方式难以实现个性化反馈,无法针对不同学生的薄弱点提供精准改进建议。

2.4 教师AI应用能力不足,技术与教学融合流于形式

生成式人工智能的有效应用,依赖教师的技术素养与教学整合能力。当前部分小学英语教师存在AI应用能力不足的问题,对生成式人工智能工具的功能了解不深入,仅停留在词汇查询、语法纠错等基础层面,未能充分发挥其在学情分析、个性化资源生成、智能评价等方面的优势。同时,部分教师缺乏技术与教学深度融合的意识和能力,仍沿用传统教学模式,将AI工具作为单纯辅助工具而非赋能载体,导致技术应用流于形式。此外,部分教师对AI技术存在抵触心理,县域小学教师的AI培训机会相对较少,技术提升渠道有限,进一步制约了技术应用成效^[4]。

2.5 教学评价体系不完善,缺乏多元协同评价机制

当前小学英语读写教学评价仍以传统终结性评价为主,侧重考查学生读写成绩,忽视对学生学习过程、学习态度、思维品质和创新能力的评估。评价主体较为单一,以教师评价为主,缺乏学生自评、互评与AI智能评价的协同,评价维度不够全面。同时,评价标准不够细化,难以精准衡量学生读写能力与核心素养发展水平,无法及时反馈教学过程中的问题,不利于生成式人工智能赋能下读写教学模式的优化完善。部分学校缺乏对AI评价结果的科学运用,未能将其与教师教学调整、学生学习改进有效结合,降低了评价的实际价值。

3 实践研究策略

3.1 构建AI赋能的动态学情诊断体系,实现学生精准画像

依托生成式人工智能工具,构建“数据采集—分析诊断—动态更新”的学情诊断体系,实现学生读写能力精准画像。首先,利用AI教学平台布置课前预习、课堂练习、课后作业等任务,自动采集学生读写数据,包括词汇正确率、语法错误类型、阅读速度、写作完整性等多维度信息,打破传统学情分析的局限性。其次,通过AI自然语言处理技术,对采集的数据进行系统化分析,生成个性化学

情报告,精准定位每个学生的薄弱环节,为教师制定分层教学方案提供数据支撑。最后,建立学情动态更新机制,AI实时追踪学生学习过程,及时更新学情数据与报告,助力教师动态掌握学生能力变化,灵活调整教学策略。

3.2 打造AI驱动的个性化资源推送机制,适配学生差异化需求

依托生成式人工智能的素材生成能力,打造个性化资源推送机制,实现资源精准适配。教师结合教学目标与学情报告,设定资源推送的难度、类型、主题等参数,AI根据每个学生的基础水平、兴趣特点,自动生成适配的读写素材。针对基础薄弱学生,推送简单的单词拼写、短句仿写素材,融入生活场景降低学习难度;针对基础较好学生,推送难度适中的短文阅读、话题写作素材,拓展思维空间。同时,丰富资源呈现形式,利用AI生成图文结合、语音配套的多模态素材,契合小学生的具象思维发展特点,激发学习兴趣。建立资源动态调整机制,AI根据学生学习反馈与能力变化,实时优化推送内容,保障资源适配性;针对县域小学设备条件限制,推送离线版资源,保障资源可及性。

3.3 建立AI辅助的即时反馈批改体系,助力学生及时改进

利用生成式人工智能的即时反馈功能,建立“智能批改—精准反馈—针对性训练”的闭环体系,提升批改反馈实效性。首先,利用AI智能批改工具,对学生读写作业进行即时批改,快速识别单词拼写、语法、标点等基础错误,标注错误类型并提供具体改进建议。其次,拓展批改维度,AI不仅关注基础错误,还对学生阅读逻辑、写作思路、语言表达流畅度等进行全面评价,助力学生全面提升读写素养。再次,根据学生错误模式,生成个性化改进方案,推送针对性专项训练任务,帮助学生弥补薄弱环节。最后,教师结合AI批改结果进行二次批改与针对性指导,聚焦共性问题与个性难点,实现“AI辅助批改+教师精准指导”的有机结合,提升批改反馈质量^[5]。

3.4 强化教师AI应用能力培训,推动技术与教学深度融合

构建“培训—实践—反思”的教师能力提升体系,推动教师从“会用AI”向“熟练运用AI赋能教学”转变。开展分层分类培训,结合教师年龄、技术基础,设置基础培训与进阶培训:基础培训聚焦AI工具基本操作,进阶培训聚焦AI与读写教学的融合策略,邀请专家与优秀教师分享案例,提升培训针对性与实效性。搭建教学实践交流平

台,组织教师开展AI赋能读写教学的公开课、教研活动,分享实践经验、探讨应用难题,促进教师相互学习、共同提升。建立教师实践反思机制,引导教师总结AI应用的成效与不足,不断优化教学策略,推动技术与教学深度融合。学校加大AI教学设备与资源投入,为教师提供充足实践条件,重点关注县域小学教师培训需求,通过线上培训、结对帮扶等方式,提升教师AI应用能力,消除技术抵触心理。

3.5 完善多元协同评价体系,促进学生核心素养发展

依托生成式人工智能,构建“AI评价+教师评价+学生自评+互评”的多元协同评价体系,实现评价的全面性、过程性与针对性。发挥AI评价优势,利用AI工具对学生读写过程、学习成果进行实时评价,生成过程性评价数据,全面反映学生学习过程与进步幅度。强化教师评价主导作用,教师结合AI评价数据、学生课堂表现、读写作品等,对学生读写能力、思维品质、学习态度等进行全面评价,提出针对性改进建议。引入学生自评与互评,引导学生结合评价标准,对自身及同伴的读写作品进行评价,培养自我反思能力与评价能力,增强主体意识。完善评价标准,

结合《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求,细化读写评价维度,将语言准确性、表达流畅度、思维创新性等纳入评价范围,确保评价科学性与针对性,同时将评价结果与教学调整、学生学习改进相结合,充分发挥评价的诊断、激励与导向作用^[6]。

4 结语

生成式人工智能为破解小学英语读写教学学情分析不精准、资源供给同质化等现存问题提供了有效路径,其个性化适配、即时反馈等核心优势,可优化教学模式、提升教学实效,助力学生英语核心素养发展。本文通过文献研究与现状分析,明确了该技术在教学应用中的短板,针对性提出构建动态学情诊断体系、打造个性化资源推送机制等五大实践策略,实现问题与策略的精准对应,为小学英语读写教学实践提供了可落地参考。本研究存在理论侧重、缺乏长期教学实验验证的局限,部分策略的适配性仍需进一步探索;未来将聚焦策略落地,通过实验验证其有效性,优化教学模式,探索技术应用的伦理与安全保障措施,推动生成式人工智能与小学英语读写教学深度融合,助力教育数字化转型。

参考文献

- [1]周诗杰.学业质量标准:从“文本”到“课堂”的实践困境与跨越:基于《义务教育英语课程标准(2022年版)》的学理分析与操作进路[J].小学教学研究,2025,(36):12-16.
- [2]孙坤.融合信息技术构建小学英语教学新课堂的探究与实践[J].中小学实验与装备,2025,35(06):62-64.
- [3]梁文霞,关海霞.基于英语学习活动观的生成式人工智能赋能阅读教学实践[J].英语学习,2026,(02):59-65.
- [4]杨鸿燕.生成式人工智能时代中小学英语教师的关键能力重构[J].教学月刊·中学版(外语教学),2024,(12):18-23.
- [5]左小玉,王鹏,王洁.生成式人工智能赋能小学英语读写结合课教学实践[J].中小学数字化教学,2025,(11):36-40.
- [6]陈淑格.生成式AI赋能小学英语发散性思维写作教学研究[J].教学与管理,2026,(05):67-70.