

AI 赋能破解小学英语词汇学习障碍实践探索

陈玉香

白山市浑江区新民小学（吉林 白山 134300）

摘要：伴随教育领域改革的持续深化，学生在学习小学英语教材中的词汇中遇到了记忆效率偏低、实际应用能力薄弱、自主学习兴趣不足等问题。为有效突破上述教学瓶颈，将人工智能技术深度融入小学英语词汇教学全流程，探索 AI 赋能背景下的高效词汇教学路径具有重要现实意义。本研究前期通过问卷调查、师生一对一访谈、作业与试卷系统分析等多元方式，精准锁定学生词汇学习的核心障碍；中期依托 AI 词汇记忆工具、检测工具及互动教学平台，设计并落地分层教学实施方案；后期通过多轮行动研究的动态调整与优化，最终实现学生词汇学习效率、语言应用能力及自主学习主动性的全方位提升。

关键词：AI 赋能；词汇学习障碍；分层教学；小学英语教学

1 学生词汇学习面临的核心障碍

在小学英语新版教材的实际教学过程中，研究者以四年级（1）-（4）班共 160 名学生为研究对象，开展问卷调查（问卷回收率 100%，有效率达 98%），同时选取 30 名学生进行一对一深度访谈，并对近一学期学生的作业、测试试卷展开系统分析，最终梳理出学生在词汇学习中主要面临以下六类核心障碍：

1.1 记忆障碍：机械识记效率低，遗忘速率快

调查数据显示，78% 的学生仍依赖“反复抄写、死记硬背”的传统记忆模式，缺乏科学的词汇识记方法。受新版教材词汇量扩容、抽象类词汇占比提升的影响，机械记忆的局限性愈发凸显。

1.2 应用障碍：语境适配能力弱，搭配错误频发

尽管 62% 的学生能够准确背诵词汇的拼写及基础含义，但在实际语言实践场景中，词汇应用能力明显不足。写作环节，学生常出现词汇搭配不当、用词与语境不符、词性误用等问题；口语表达环节，课堂对话、情景模拟活动中，学生多局限于简单词汇的使用，难以根据具体场景选择适配词汇，约 55% 的学生表示“有复杂想法但不知如何用合适词汇表达”。

1.3 动力障碍：学习兴趣匮乏，主动参与度低

传统词汇教学模式的单一性进一步加剧了学生的学习动力不足问题。调查结果显示，83% 的学生认为“词汇学习枯燥乏味”，72% 的学生仅在教师布置任务时才会开展词汇背诵。传统教学中“教师讲解词汇—学生抄写背诵—课堂听写检查”的固定流程，缺乏互动性与趣味性，难以激发学生的学习兴趣；同时，受学生英语基础差异较大的影响，教师采用“一刀切”的教学方式，既导致基础薄弱

学生跟不上教学节奏，又使基础较好学生难以获得能力提升，两类学生的自主学习主动性均受到抑制^[1]。

1.4 教师技术应用能力与 AI 工具的适配差距

尽管人工智能技术在教育领域的应用愈发广泛，但部分教师对 AI 词汇教学工具的认知深度与实操能力仍存在不足。调查显示，仅 40% 的教师能够熟练运用“百词斩”“扇贝单词”等 AI 记忆工具的分层教学功能，50% 的教师使用“希沃易课堂”时，仅能开展词汇竞答等简单互动活动，无法充分发挥平台的互动优势与数据反馈价值。

1.5 教材词汇复现率与学生内化需求不匹配

新版教材虽着重强调词汇的语境化应用，但部分词汇的复现频率较低，直接影响学生对词汇的内化效果。同时，教材中部分词汇的语境关联性较弱，未与学生日常生活场景紧密结合，导致学生难以将所学词汇与实际应用场景关联，出现“学用脱节”的现象，进一步降低了词汇学习的实际价值。

2 研究工具——AI 技术与平台

结合学生分层特点及词汇教学的核心需求，选取“希沃易课堂”作为课堂互动教学平台，聚焦课堂教学活动设计与实施，核心功能如下：

2.1 实时互动答题

教师可发布词汇配对、音标辨析、句子仿写等任务，学生通过平板或手机在线作答，平台实时统计答题正确率、错误选项分布等数据，教师根据反馈动态调整教学节奏与重点。

2.2 小组协作任务支持

可开展小组词汇接龙、情境对话创编等合作类活动，学生分组完成任务后，平台实时展示各组成果，教师可现

场点评打分, 增强课堂互动氛围与学生参与感。

3 行动研究实施过程

本研究采用行动研究法, 通过“计划—实施—观察—反思—调整”的循环流程, 分三轮推进 AI 赋能词汇教学实践, 逐步优化教学策略与工具应用方式:

3.1 第一轮: AI 辅助词汇记忆强化

3.1.1 计划与实施

针对不同层次学生制定差异化记忆训练计划, 每周组织 1 次词汇记忆小测, 内容涵盖词汇拼写与英汉互译。

3.1.2 观察与反思

成效: 基础层学生词汇听写正确率从初始的 65% 提升至 76%, 78% 的学生认可 AI 记忆工具对词汇识记的辅助作用, 记忆效率明显提升;

问题: 30% 的学生对 AI 记忆工具存在依赖, 词汇应用类题型得分仅 50%, 应用能力未同步提升; 10% 的基础层学生反馈工具中的例句难度过高, 难以理解; 5% 的学生存在“刷分”现象, 忽视词汇实际记忆效果;

调整: 增加 AI 词汇应用训练环节, 要求学生每周完成 1 篇词汇创编对话, 并通过易改 APP 进行检测修改, 规避“刷分”问题。

3.2 第二轮: AI 驱动词汇应用能力提升

3.2.1 计划与实施

通过易改 APP 自我修改后提交; 提升层学生围绕主题开展情景对话创编, 借助希沃易课堂平台提交成果并获取评分; 每两周组织 1 次词汇应用专项测试, 检验教学效果。

3.2.2 观察与反思

成效: 基础层学生词汇应用错误率从 40% 降至 23%, 应用规范性显著提升; 提升层学生口语表达中词汇准确率达 83%, 语境适配能力增强; 88% 的学生认可 AI 应用检测工具对提升词汇应用能力的帮助;

问题: 28% 的学生在口语表达中仍存在较多语法错误, 词汇应用与语法规则未能有效衔接;

调整: 融入“词汇 + 语法”微课堂教学, 结合词汇应用场景讲解基础语法知识, 建立词汇与语法的关联; 教师审核学生通过 AI 工具获取的修改建议, 补充讲解工具未覆盖的内容; 为基础层学生提供“词汇 + 句型”固定模板, 降低应用难度, 逐步培养自主应用能力^[2]。

3.3 第三轮: AI 融合词汇综合迁移能力培养

3.3.1 计划与实施

推进 AI 工具与词汇综合教学的深度融合: 课前 10 分钟通过希沃易课堂开展配对练习; 增设“AI 建议辨析”任

务, 学生需判断 AI 工具给出的修改建议合理性并说明理由; 基础层学生晨读时段通过 AI 工具进行口语跟读训练, 设置 0.8 倍速播放并标注停顿点, 辅助规范发音; 每两周开展 1 次词汇学习综合评估, 涵盖记忆、应用、口语等维度。

3.3.2 观察与反思

成效: 提升层学生口语表达中的语法错误率从 28% 降至 12%, 词汇与语法融合应用能力提升; 92% 的学生能够独立辨析 AI 工具建议的合理性, 自主学习能力增强; 基础层学生均能使用所学词汇完成 3 句完整口语表达, 综合能力显著提升;

问题: 10% 的基础层学生口语跟读时语速过快, 影响发音准确性; AI 工具对部分复杂语境的判断不足, 给出的词汇应用建议适配性较差;

总结: 经过三轮行动研究, 最终形成“AI 分层适配 + 词汇语法融合 + 过程性评估”的词汇教学模式, 实现工具应用、教学内容与学生需求的精准匹配。

4 研究结果与分析

经过 16 周的三轮行动研究, 通过对学生词汇测试成绩、问卷调查结果、课堂观察记录等数据的系统分析, 研究取得以下四方面成果:

4.1 学生词汇学习效率显著提升

4.1.1 词汇记忆效果全面改善

三轮研究结束后, 基础层学生教材核心词汇听写正确率从初始 65% 提升至 88%, 涨幅达 23 个百分点; 提升层学生词汇背诵平均时长从每词 3 分钟缩短至 1.8 分钟, 背诵效率提升 40%; 拓展层学生拓展词汇掌握率从 82% 提升至 95%。这一成果得益于 AI 词汇记忆工具的个性化推送与科学复习机制, 工具依托艾宾浩斯遗忘曲线制定复习计划, 结合图文、音频等多元形式, 帮助学生构建“词义—拼写—发音”的关联记忆体系, 彻底改变传统机械背诵的低效模式。

4.1.2 词汇积累稳定性大幅增强

研究前期, 学生平均每周背诵词汇的遗忘率高达 45%, 词汇积累效果不佳; 研究结束后, 学生每周词汇遗忘率降至 15%, 长期记忆能力显著提升, 词汇积累的稳定性与有效性得到保障。

4.2 学生口语表达能力明显增强

课堂口语互动活动中, 学生主动运用所学词汇进行表达的比例从初始 40% 提升至 85%, 参与积极性显著提高; 其中提升层与拓展层学生能够完成完整情景对话的比例从 35% 提升至 90%, 口语表达的流畅度、词汇适配性与准

确性均实现质的飞跃，词汇应用与口语表达的融合度明显提升。

4.3 学生词汇学习兴趣与主动性大幅提升

4.3.1 学习兴趣显著增强

研究结束后发放的《AI 赋能词汇学习整体效果问卷》显示，学生对词汇学习的兴趣评分从初始 3.2 分（满分 5 分）提升至 4.6 分，88% 的学生反馈“当前词汇学习不再枯燥，更具趣味性”。AI 互动工具的趣味化设计是兴趣提升的核心驱动力，如希沃易课堂中的词汇配对游戏，让学生在闯关竞争、即时反馈的过程中获得学习成就感，逐步转变对词汇学习的负面认知^[3]。

4.3.2 主动学习比例大幅提升

课前主动开展词汇背诵的学生比例从初始 30% 提升至 78%，课后自主使用 AI 工具进行词汇练习的学生比例从 25% 提升至 82%，学生自主学习意识显著增强。教师通过“分层任务设计 + 特色奖励机制”，如评选“背诵达人”“辨析小能手”等称号，激发学生竞争意识；同时，AI 工具的数据可视化功能，如百词斩的背诵进度条、希沃课堂的小组得分榜，让学生直观感知自身学习进步，进一步强化自主学习动力。

4.4 教师教学能力与教学策略持续优化

4.4.1 AI 工具应用能力显著提升

研究前期，仅 40% 的教师能够熟练使用各类 AI 词汇教学工具；研究结束后，100% 的教师均能熟练操作百词斩、易改 APP、希沃易课堂等工具，且能结合教学需求灵活运用工具功能。教师通过专项技术培训与教学实践反思，逐步掌握 AI 工具与词汇教学的融合方法，如借助工具后台数据定位学生学习问题，针对基础层学生拼写错误较多的情况，开展词汇拆分强化教学，提升教学针对性。

4.4.2 分层教学策略不断完善

教师构建形成“三层四维”分层教学体系，其中“三层”即基础层、提升层、拓展层，“四维”涵盖记忆、应用、语法、兴趣四大教学维度，针对不同层次学生制定差

异化教学目标与任务，彻底摒弃传统“一刀切”教学模式。例如，基础层教学聚焦词汇记忆与简单口语表达，提升层侧重词汇理解与场景应用，拓展层强调词汇迁移与创新表达，确保各层次学生均能在自身基础上获得提升，实现“全员进步、个性发展”的教学目标。

5 研究结论

5.1 AI 技术是破解小学英语词汇学习障碍的有效手段

本研究实践表明，三类 AI 工具协同作用，能够精准破解学生词汇学习中的各类障碍：AI 工具可基于遗忘曲线实现个性化复习，显著提升词汇记忆效率，解决“记不住、易遗忘”的问题；AI 应用检测工具能实时反馈词汇应用错误，辅助学生规范语言表达，突破“不会用、搭配错”的瓶颈；AI 互动平台通过趣味化教学活动设计，有效激发学生学习兴趣，改善“没动力、不主动”的现状，三者共同构建起“记忆—应用—兴趣”三位一体的高效词汇教学模式。

5.2 行动研究法是优化词汇教学策略的科学路径

行动研究法通过“计划—实施—观察—反思”的循环流程，让教师能够实时发现教学中的问题，并有针对性地调整教学方案与工具应用方式，确保教学策略始终贴合学生实际需求。该方法将教学研究与教学实践紧密结合，有效规避“理论与实践脱节”的问题，为提升词汇教学效果、优化教学策略提供了科学可行的路径。

5.3 分层教学是兼顾学生差异、提升教学质量的关键策略

学生英语基础差异是词汇教学面临的重要挑战，本研究通过“分层任务设计 + 分层工具适配 + 分层评估反馈”的组合方式，为不同层次学生提供适宜的学习支持与发展空间：基础层通过简化任务降低学习难度，夯实基础；提升层通过词汇与语法融合教学强化应用能力；拓展层通过跨场景任务激发创新思维，有效解决“基础弱的跟不上，基础好的吃不饱”的问题，实现教学质量与学生能力的全员提升。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 张献臣. 基于核心素养的英语词汇教学 [J]. 中小学英语教学与研究,2018 (5): 28-33+38.
- [3] 黄林林,黄杉杉. 人工智能技术在外语教学中的应用探究——评《人工智能技术驱动的初中英语课堂教学实践》[J]. 中国教育学刊,2023 (10): 145.